

Audit af handleplaner

Kvalificering af
handleplansarbejdet i
Familieafdelingen,
Hedensted Kommune

Audit af handleplaner

- Kvalificering af handleplansarbejdet i Familieafdelingen, Hedensted Kommune

Rapporten er udarbejdet af:
Center for Kvalitetsudvikling

Konsulent Jens Hansen
E-mail: jens.hansen@stab.rm.dk
Tlf: 8728 4943

Konsulent Christina Laugesen
E-mail: christina.laugesen@stab.rm.dk
Tlf: 8728 4948

Bestillingsnr.: 116

For spørgsmål vedr. projektføreløbet kontakt:

Deltagere i auditpanelet (se bilag 1 for kontaktoplysninger) eller

Afdelingsleder Britta Brix
E-mail: Britta.Brix@Hedensted.dk
Tlf: 7975 5000 / 2463 2306
www.Hedensted.dk

Juni 2008

© Center for Kvalitetsudvikling

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	4
Baggrund	4
Formål	4
2. Design af auditprojektet	6
Auditmetoden	6
Afgrænsning af projektet.....	7
Rapportens form og indhold.....	8
3. Fokuspunkter på baggrund af auditforløbet.....	9
4. Vurdering af handleplaner	11
Beskrivelsen af indsatsens art.....	11
Planlægning af indsatsens art	12
Mål med indsatsen på kort og lang sigt	14
Mål og delmål i handleplanen	16
Forældres og barnets/den unges holdning til handleplanen	18
5. Vurdering af handleplansskabelonen	19
6. Temaer til videre drøftelse i Familieafdelingen	20
7. Vurdering af forløbet og metoden	21
Vurdering af auditmødet	21
Vurdering af auditmetoden	21
8. Implementering af rapportens resultater	22
Bilag 1: Deltagerliste for projektforsløbet	23
Bilag 2: Vurderingsskema	24
Bilag 3: Sammenfatning af auditpanelets vurderinger af handleplan 1-10	35
Bilag 4: Skabelon for udarbejdelse af handleplaner	37

1. Indledning

Baggrund

Familieafdelingen i Hedensted Kommune rettede i februar 2008 henvendelse til Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland med henblik på at gennemføre en audit af udvalgte handleplaner på børne- og ungeområdet. I udgangspunktet var formålet med auditten at gennemføre en faglig funderet og systematisk evaluering af tilfældigt udvalgte handleplaner udarbejdet i Familieafdelingen. Undervejs i processen viste der sig imidlertid et behov for at komme omkring en række principielle diskussioner af 'den gode handleplan', herunder mere generelle diskussioner af både indhold og form i handleplanerne. I gennemgangen af de udvalgte handleplaner blev disse diskussioner derfor prioriteret højere end den oprindelige ambition om at foretage en systematisk evaluering af samtlige af de udvalgte sager.

Initiativet til at gennemføre en audit af tilfældigt udvalgte handleplaner skal ses i sammenhæng med et generelt ønske om en kvalitetsorienteret og åben forvaltning i Hedensted Kommune. Afdelingens ønske er løbende at kunne kvalitetsvurdere børne- og ungehandleplanerne med henblik på en generel kvalitetsudvikling af området. Dette auditforløb skal derfor ses som et tiltag blandt flere i denne proces.

Formål

Formålet med auditforløbet var i udgangspunktet at få en fælles faglig og systematisk gennemgang af ti handleplaner på børne- og ungeområdet med henblik på at vurdere kvaliteten i handleplanernes indhold. Undervejs i forløbet viste der sig et behov for at få en grundig faglig drøftelse af udformningen af den gode handleplan og i forlængelse heraf blev omdrejningspunktet i højere grad et fremadrettet kvalitetsudviklingsarbejde snarere end en systematisk vurdering af alle ti handleplaner.

Formålet var dog stadig det samme; at vurdere kvaliteten af de foreliggende handleplaner og nært forbundet hermed; at diskutere standarder og kriterier for den gode handleplan. Et mål med auditforløbet har dermed været at igangsætte en intern proces til kvalitetssikring og udvikling af handleplansarbejdet med henblik på at sikre et fælles afsæt og en fælles forståelse i udformningen af handleplaner. På sigt er det tanken også at invitere andre relevante samarbejdspartner med i denne proces.

I sammenhæng hermed har et andet vigtigt formål med auditforløbet været at skabe et internt forum for meningsudveksling, kvalitetsudvikling og læring mellem socialrådgivere i Familieafdelingen på tværs af de tre områdekøber i Hedensted, Juelsminde og Uldum. Med udgangspunkt i denne målsætning har auditpanelet primært bestået af interne deltagere fra Familieafdelingen.

Endelig er et vigtigt formål at give medarbejdere i Familieafdelingen indsigt i at arbejde med auditmetoden med henblik på fremadrettet selv at kunne gennemføre auditforløb som en løbende

kvalitetssikrings- og udviklingsmetode, dels i arbejdet med handleplaner, men også i en række andre sammenhænge.

Idéen til projektet er udformet i et samarbejde mellem Peter Rhode, centerchef for Center for Kvalitetsudvikling og afdelingschef Britta Brix.

Processtyring og afrapportering er gennemført af konsulent Jens Hansen og konsulent Christina Laugesen fra Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland.

2. Design af auditprojektet

Auditmetoden

I projektet er auditmetoden anvendt til at skabe en formel ramme om de faglige drøftelser af kvaliteten af handleplaner i Hedensted Kommune. Audit er en metode, hvor fagpersoner systematisk vurderer praksis på baggrund af udvalgte sagsforløb med henblik på at afdække tilfredsstillende eller ikke tilfredsstillende forhold vurderet i forhold til vedtagne vurderingskriterier.

Vurderingen af de udvalgte sager sker med udgangspunkt i et på forhånd udarbejdet vurderingsskema. Skemaet indeholder en række spørgsmål, som er centrale i en evaluering af den faglige kvalitet indenfor et givent område. Vurderingsskemaet er typisk opbygget i hovedtemaer.

Audit findes i mange udgaver og på mange ambitionsniveauer. I dette projekt er valgt en kombination af intern og ekstern audit i den forstand at vurderingerne af sagsforløbene er foretaget af både interne medarbejdere, det vil sige socialrådgivere fra Familieafdelingen, og en enkelt ekstern deltager, som ikke har haft et forhåndskendskab til de konkrete sager og de interne arbejdsgange i Familieafdelingen. Denne tilgang sikrer, at sagerne både belyses af personer med førstehåndskendskab til den vurderede praksis samt af personer, der kan se sagerne fra et eksternt perspektiv.

Auditpanelet har bestået af syv fagpersoner, hvoraf seks var fra Familieafdelingen, og en enkelt deltager fra dagpasningsområdet i Hedensted Kommune.

Auditpanelet er nedsat af Familieafdelingen i Hedensted Kommune dels ud fra hensynet om størst mulig faglig bredde og dels med udgangspunkt i at sikre intern læring og vidensspredning. Auditpanelet rummer således både nyuddannede og garvede medarbejdere, medarbejdere fra Familieafdelingens tre områdehuse: Hedensted, Uldum og Juelsminde, samt medarbejder- såvel som ledelsesrepræsentanter. (Se deltagerliste for auditpanelet i bilag 1).

Som optakt til selve auditmødet har deltagerne i auditpanelet medvirket til at afgrænse projektet indholdsmæssigt og fastlægge vurderingskriterier som grundlag for den faglige vurdering af handleplanerne. Der er således afholdt et forberedende møde, samt selve auditmødet, hvor to handleplaner er blevet vurderet (se nedenstående oversigt over projektets tidsplan). Før hvert møde har auditdeltagerne haft som hjemmeopgave at gennemlæse og vurdere sagsmaterialet ved at udfylde et vurderingsskema for hver sag (se det anvendte vurderingsskema i bilag 2).

Projektets tidsplan

Dato	Aktivitet	Tidsforbrug
27. marts 2008	Forberedelsesmøde: Afgrænsning og udvælgelse af vurderingskriterier	6 timer
26. maj 2008	Auditmøde: Vurdering af to handleplaner	6 timer
26. juni 2008	Opfølgning på auditmødet og drøftelse af rapport	3 timer

På auditmødet har deltagerne på skift fremlagt deres individuelle vurderinger. Uanset om bedømmelsen var positiv eller negativ kunne hvert spørgsmål blive gjort til genstand for videre drøftelse. Efter en indledende struktureret kommentarrunde åbnedes for en mere generel drøftelse af vurderingskriteriets problemstillinger. Det var ikke en forudsætning, at auditgruppen nåede til enighed i drøftelserne.

Det viste sig, som tidligere skrevet, nødvendigt at justere lidt på formen undervejs. Oprindeligt var der planlagt gennemgang af ti sager. Paneldeltagerne prioriterede imidlertid at skære antallet ned til to sager for at give mere plads til diskussionerne. Det er imidlertid vigtigt at understrege, at diskussionerne i panelet og de deraf udledte fokuspunkter er opstået og udviklet med afsæt i alle de udvalgte sager. I bilag 3 præsenteres en samlet procentvis opgørelse af auditdeltagernes vurderinger i de alle ti sager. Det er valgt kun at præsentere otte centrale spørgsmål.

Udover de aktiviteter der er beskrevet i projektets tidsplan har auditpanelet brugt ca. en arbejdsdag på forberedelsen til auditmødet og kommentering på rapport. Det skal dog nævnes, at det generelle tidsforbrug af et auditprojekt vil variere alt efter formål og ambitionsniveau.

Afgrænsning af projektet

På det indledende møde i auditforløbet blev det besluttet, at projektet udelukkende skal vedrøre myndighedsudøvers arbejde med handleplaner. I forlængelse af projektet kan der rettes fokus på samarbejdet med leverandørerne.

Det blev desuden besluttet alene at vurdere kvaliteten af indholdet i handleplanen og ikke medtage § 50 undersøgelsen som dokumentationsmateriale. På baggrund heraf blev vurderingen af enkelte temaer fravalgt til fordel for en mere dybdegående diskussion af handleplanen.

Endeligt blev det besluttet at lade evalueringen af handleplanerne følge den handleplansskabelon, som Hedensted Kommune anvender i udformningen af handleplanerne.

Rapportens form og indhold

I de følgende kapitel sammenfattes auditpanelets drøftelser af de to fælles vurderede handleplaner. De ti individuelt vurderede sager har indgået som et fælles grundlag for panelets drøftelser. Præsentationen er inddelt i fem hovedtemaer og følger i store træk handleplanens opbygning.

Hovedformålet med rapporten er ikke at gengive en vurdering af kvaliteten af de to specifikke handleplaner. Derimod har rapporten fokus på de generelle diskussioner af handleplansarbejdet, som er fremkommet ved gennemgangen af de to sager. På den baggrund er der udledt 11 fokuspunkter til det videre arbejde med handleplaner. Fokuspunkterne er generelle og bør gøres til genstand for yderligere drøftelser og forfinelse i en videre intern proces i Familieafdelingen. I den sammenhæng peger rapporten desuden på en række temaer til videre drøftelse i Familieafdelingen, som forløbet kort har berørt, men hvor projektets tidsramme ikke har tilladt en nærmere drøftelse.

Undervejs i auditdeltagernes vurderinger af handleplanerne har der været diskussioner af handleplansskabelonens opbygning. Deltagernes kommentarer til skabelonen og eventuelle ændringsforslag er sammenfattet i rapportens kapitel 5.

Endeligt skal det bemærkes, at projektets fokus og processen undervejs har betydet, at der er forskel på, hvor belyste de udvalgte vurderingsspørgsmål eller temaer er. Det har undervejs i forløbet været prioriteret at give plads til diskussioner fra et engageret og diskussionslysten auditpanel frem for at nå igennem alle sager og alle vurderingsspørgsmål. Nogle af de temaer, der er mindre belyste er samlet i rapportens afsluttende kapitel, som har fokus på områder til videre drøftelse.

Ved vurderingen af projektets resultater skal man være opmærksom på, at resultatet er påvirket af de udvalgte vurderingskriterier, de udvalgte handleplaner og sagsmaterialet samt sammensætningen af auditpanelet. Det betyder, at andre vurderinger kunne være fremkommet ved analyse af andre forløb eller af andre fagpersoner. Det er dog panelets vurdering, at drøftelserne af de generelle temaer i handleplansskabelonen har været alsidige og er tilstrækkelige til at give et godt afsæt i det videre arbejde med handleplaner.

3. Fokuspunkter på baggrund af auditforløbet

Herunder præsenteres forløbets 11 udledte fokuspunkter til udvikling af Familieafdelingens handleplansarbejde. Fokuspunkterne er udledt på baggrund af generelle diskussioner om handleplaner og bør gøres til genstand for yderligere drøftelser i en videre intern proces i Familieafdelingen. For en nærmere analyse og baggrund for fokuspunkterne henvises til rapportens kapitel 4.

Beskrivelse af indsatsens art

1. Beskrivelsen af indsatsens art bør være kort og præcis med henvisning til relevant paragraf. I sager, hvor der foreligger en § 50 undersøgelse er der ikke behov for en fyldig personbeskrivelse i handleplanen. For meget tekst skaber unødigt forvirring om indsatsens karakter.

Planlægningen af indsatsen

2. Omfanget og indholdet af beskrivelsen af indsatsens art bør ikke være afhængig af, om leverandøren er intern eller ekstern.
3. Socialrådgiverne bør på baggrund af deres faglige indsigt anføre i handleplanen hvilke metoder, der vurderes relevante i den konkrete foranstaltning
4. Der skal være øget dialog og tydelige aftaler mellem myndighed og leverandør om handleplanen i forbindelse med opstart og opfølgning.

Mål med indsatsen på kort og lang sigt

5. De formulerede mål på kort og lang sigt skal indholdsmæssigt have sammenhæng med den anbefalede foranstaltning og dennes varighed.
6. Handleplanerne skal i højere grad afspejle barnets/den unges egne mål på kort og lang sigt.
7. Tidsperspektivet for målene på kort og lang sigt bør anføres i handleplanen.

Mål og delmål i handleplanen

8. Indhold og omfang under de seks delområder skal i højere grad prioriteres på baggrund af barnets/den unges problemstillinger og den iværksatte foranstaltning.
9. Den tilgængelige viden om barnet/den unge bør i højere grad omsættes til konkrete og opnåelige mål.
10. Der bør i højere grad opstilles operationelle mål og delmål, dvs. mål som det er muligt at følge op på.

Forældre og barnet/den unges holdning til handleplanen

11. Barnets/den unges og forældrenes holdning skal altid fremgå af handleplanen uafhængig af om holdningen er positiv eller negativ. Hvis barnet eller forældrene ikke har taget stilling til handleplanen, skal dette også fremgå med en begrundelse.

4. Vurdering af handleplaner

Beskrivelsen af indsatsens art

Deltagerne har vurderet beskrivelsen af indsatsens art med henblik på om denne tydelig og præcis beskriver, hvilken foranstaltning der skal iværksættes.

Fokuspunkt:

1. Beskrivelsen af indsatsens art bør være kort og præcis med henvisning til relevant paragraf. I sager, hvor der foreligger en § 50 undersøgelse er der ikke behov for en fyldig personbeskrivelse i handleplanen. For meget tekst skaber unødigt forvirring om indsatsens karakter.

Auditdeltagerne drøftede, hvordan man laver gode beskrivelser af indsatsens art. Det handler blandt andet om at finde en balance i baggrundsbeskrivelsernes omfang. På den ene side bør beskrivelsen ikke være så fyldig, at den skaber forvirring om indsatsens karakter. På den anden side bør handleplanen kunne læses som et uafhængigt dokument, hvor læseren ikke nødvendigvis har adgang til § 50 undersøgelsen. Det kan ikke som udgangspunkt forventes, at de to dokumenter, henholdsvis handleplan og § 50 undersøgelse, altid følges ad.

I akutte sager, hvor der ikke altid foreligger en § 50 undersøgelse, vurderede panelet, at der kan være behov for mere uddybende personbeskrivelser, som har relevans for leverandørens indsats. Blandt auditdeltagerne var der både tvivl og uenighed om, hvor i handleplansskabelonen eventuelle personbeskrivelser bør fremgå. Den aktuelle skabelon indeholder ikke et oplagt felt. Nogle deltagere foreslog, at der oprettes et felt indledningsvis til personbeskrivelser, som kun benyttes i forbindelse med akutte sager. Andre deltagere foretrak, at personbeskrivelsen indsættes som indledning under relevante mål og delmål senere i handleplanen. Deltagerne nåede ikke til enighed, og der er behov for en videre drøftelse i internt regi. Derimod er deltagerne enige om, at det bør fremgå af handleplanen, når der er tale om akutte sager, hvor der ikke foreligger nogen § 50 undersøgelse.

Planlægning af indsatsens art

Auditpanelet har vurderet handleplanens beskrivelse af indsatsens art med henblik på om denne giver et tilfredsstillende afsæt for at *planlægge* den videre pædagogiske indsats?

Fokuspunkter:

2. Omfanget og indholdet af beskrivelsen af indsatsens art bør ikke være afhængig af, om leverandøren er intern eller ekstern.
3. Socialrådgiverne bør på baggrund af deres faglige indsigt anføre i handleplanen hvilke metoder, der vurderes relevante i den konkrete foranstaltning
4. Der skal være øget dialog og tydelige aftaler mellem myndighed og leverandør om handleplanen i forbindelse med opstart og opfølgning.

Deltagerne vurderer, at de to gennemgåede handleplaner tydeligt og konkret beskriver hvad der skal igangsættes og af hvem. Det blev dog påpeget, at man skal passe på, at beskrivelsen af indsatsens art ikke bliver for indforstået, når der er tale om interne leverandører fra Familiecentret. Handleplanen skal ses som det styrende dokument for den bestilte foranstaltning, og skal derfor fremstå tilstrækkelig detaljeret uanset om der anvendes interne eller eksterne leverandører. Handleplanen er et offentligt dokument og retssikkerheden for alle parter skal sikres ved at stille samme krav til handleplanens beskrivelser ved anvendelse af interne som ved eksterne leverandører.

Deltagerne drøftede desuden hvor specifikt bestilleren kan beskrive en pædagogisk indsats og metode i handleplanen – kan bestilleren eksempelvis anføre, at en psykolog bør anvende kognitiv terapi? Det grundlæggende spørgsmål er, om det udelukkende er op til leverandøren at vælge metode, eller om bestilleren kan anføre sin egen vurdering i handleplanen. Som et overordnet standpunkt var deltagerne enige om, at de socialrådgivere, der udarbejder handleplanerne besidder en faglighed, der skal bringes i spil i vurderingen af hvilke metoder, der er relevante for indsatsen. Socialrådgivernes metodemæssige overvejelser, opnået via samtaler og observationer, skal ikke gå tabt, men anvendes mere aktivt. Samtidig opleves det som et potentielt konfliktfyldt område, hvor der er behov for, at bestiller og leverandør afstemmer forventningerne til handleplanens indhold.

Deltagerne er samtidig enige om, at handleplanen kun skal indeholde de informationer, som leverandøren har behov for, for at kunne planlægge forløbet. Informationer om tidligere anvendte

metoder og den vurderede virkning heraf kan anføres i § 50 undersøgelsens rubrik "tidligere foranstaltninger."

Afslutningsvis viste diskussionerne under temaet "planlægning" et behov for en videre intern drøftelse af Familieafdelingens samarbejde om planlægning af indsatsens art med Familiecentret, herunder hvordan samarbejdsprocessen skal foregå i forbindelse med opstarts- og opfølgingsmøder.

Mål med indsatsen på kort og lang sigt

Auditpanelet har vurderet om der på tilfredsstillende vis er formuleret tydelige og præcise mål med indsatsen på kort og lang sigt.

Fokuspunkter:

5. De formulerede mål på kort og lang sigt skal indholdsmæssigt have sammenhæng med den anbefalede foranstaltning og dennes varighed.
6. Handleplanerne skal i højere grad afspejle barnets/den unges egne mål på kort og lang sigt.
7. Tidsperspektivet for målene på kort og lang sigt skal anføres i handleplanen.

Ofte ses at et barn/en ung og en familie har en række samtidige problemstillinger, som ikke alle kan bearbejdes indenfor samme foranstaltning. Auditpanelet er derfor enige om, at det er socialrådgiverens opgave at foretage en hensigtsmæssig prioritering af problemstillingerne, som kan sikre at leverandøren målretter sin indsats. Det er vigtigt, at målene er så konkrete som mulige og kan relateres til foranstaltningen.

I begge vurderede sager savner auditdeltagerne mere handlingsanvisende målformuleringer. I den ene sag var der formuleret et kortsigtet mål om, at den unge skulle have "løsnet op for sine følelser". Det blev vurderet som en utilstrækkelig handlingsanvisning for den psykolog, der skal arbejde med den unge – "at løsne op for følelser" giver ikke psykologen et klart billede af, hvor indsatsen skal starte. Denne målbeskrivelse kunne gøres mere målbar og handlingsanvisende ved eksempelvis at anføre, at den unge skal være i stand til at sætte flere ord på sine følelser.

Målene skal desuden hænge sammen med indsatsens karakter og ikke mindst varighed. I en af de gennemgåede sager, hvor foranstaltningen bestod i ti psykologsamtaler, var auditpanelet enige om, at der var et misforhold mellem mål og foranstaltning. En af målsætningerne var, at den unge skulle kunne leve "et normalt voksenliv" – det kan ikke forventes efter ti psykologsamtaler. Målene skal være realistiske og opnåelige indenfor den anbefalede foranstaltning.

I forlængelse af den diskussion drøftede panelet, hvordan det sikres, at handleplanen bliver personlig og giver udtryk for barnets/den unges eller familiens egne ønsker. I en af sagerne blev det af flere deltagere påpeget, at det var vanskeligt at afgøre, om de langsigtede mål var den unges egne mål eller socialrådgiverens mål formuleret på vegne af den unge.

Nogen gange kan små ændringer i handleplanens ordvalg, gøre en stor forskel for opfattelsen af, om handleplanen har et personligt præg. Eksempelvis blev det i den ene handleplan anført, at "den unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse". Alternativt kan skrives "Martin ønsker at gennemføre en ungdomsuddannelse". I andre tilfælde er det som følge af problematik eller alder ikke muligt for borgeren at udtrykke egne ønsker eller mål. Deltagerne vurderer, at dette også er en vigtig information at videregive til leverandøren, og det derfor bør anføres i handleplanen, at det ikke har været muligt at drøfte mål og ønsker.

Grundlæggende er auditpanelet enige om, at socialrådgiverne i højere grad bør tage stilling til tidsperspektivet for indsatsen på kort og lang sigt. Der er flere argumenter i denne diskussion. For det første hjælper en tidsangivelse leverandøren til bedre tilrettelæggelse af indsatsen. I takt med iværksættelsen af foranstaltningen kan der vise sig et behov for at justere tidsangivelsen, men en tidsramme stiller som udgangspunkt et mere præcist krav om, hvad der forventes.

For det andet betyder socialrådgiverens overvejelser om tid i forbindelse med udarbejdelse af handleplanen, at der opstår en større bevidsthed om indholdet i den foranstaltning, der er ved at blive iværksat, herunder hvilke krav og forventninger der kan stilles til barnet/den unge, familien og leverandøren.

Endeligt giver flere deltagere udtryk for, at en præcisering af tidsangivelsen er et af kerneelementerne i myndighedsudøvelsen, forstået som socialrådgiverens vurdering af, hvor længe en given indsats skal fortsætte. Er en ung eksempelvis selvmordstruet er det socialrådgiverens opgave at vurdere og tidsfastsætte hvor længe den unge og dennes familie skal leve med den tilstand, før en anden foranstaltning iværksættes.

Der blev gjort opmærksom på, at det kan være vanskeligt at anføre tid for målsætningerne på kort og lang sigt, fordi socialrådgiveren i nogle sager ikke har tilstrækkelig kendskab til barnet eller den unge. Denne problemstilling og behovet for fælles retningslinier for tidsfastsættelse bør drøftes videre i Familieafdelingen.

Mål og delmål i handleplanen

Auditdeltagerne har vurderet mål og delmål i handleplanens seks delområder, henholdsvis "udvikling og adfærd", "familieforhold", "skoleforhold", "sundhedsforhold", "fritid og venskaber" samt "andre relevante forhold". De seks delområder er vurderet ud fra to parametre, henholdsvis om de er konkrete og operationelle. Oprindeligt var det også planlagt at vurdere om målet er realistisk, men auditdeltagerne savnede § 50 undersøgelsen som baggrundsviden i forhold til denne vurdering, hvorfor dette spørgsmål udgik. Det er valgt at sammenfatte deltagernes generelle og tværgående kommentarer om de seks delområder og ikke de detaljerede vurderinger af de enkelte delområder.

Fokuspunkter

8. Indhold og omfang under de seks delområder skal i højere grad prioriteres på baggrund af barnets/den unges problemstillinger og den iværksatte foranstaltning.
9. Den tilgængelige viden om barnet/den unge bør i højere grad omsættes til konkrete og opnåelige mål.
10. Der bør i højere grad opstilles operationelle mål og delmål, dvs. mål som det er muligt at følge op på.

Ifølge Lov om Social Service § 140 skal der opstilles mål og delmål i handleplanen for hver af de seks punkter, henholdsvis udvikling og adfærd, familieforhold, skoleforhold, sundhedsforhold, fritid og venskaber samt andre relevante forhold. Auditdeltagerne oplever til tider, at det er unødigt omstændeligt at beskrive alle seks punkter, og at beskrivelsen i værste fald får karakter af at opfinde mål, som ikke kan relateres direkte til foranstaltningen eller borgerens problemstillinger. Hvor et emne ikke er relevant, kan dette kort anføres således at ressourcerne kan bruges på at beskrive de relevante mål.

Auditpanelet savner gennemgående mere konkrete mål i de vurderede handleplaner og en mere aktiv anvendelse af delmål og mål. Under delmål kan beskrives, hvordan målet skal opnås og gøres konkret og opnåeligt, gerne med henblik på at borgeren kan opleve en hurtig succesoplevelse. Det kan gøres ved at anvende de punkter, som barnet/den unge selv ønsker at arbejde med. Eksempelvis er et af de opstillede mål i en af handleplanerne, at den unge skal opbygge en bedre relation til sin mor. Et af delmålene under punktet "familieforhold" kan her tage afsæt i den unges egne udsagn, om hvad der savnes i relationen til moren. Den unge nævner blandt andet et ønske om mere opmærksomhed og flere kram fra moren. Disse eksempler kan omsættes til mere konkrete mål i handleplanen, f.eks. at moren opfordres til at have mere alene tid med den unge. På tilsvarende vis nævnes i en af de gennemgåede handleplaner, at den unges

adfærdsstrategier skal ændres. Det er ikke tilstrækkeligt handlingsanvisende, idet der hverken er beskrevet hidtidige adfærdsstrategier eller hvilken adfærd, der skal fremmes.

Det kan være vanskeligt at opstille operationelle mål på et område, hvor problemstillingerne ofte drejer sig om relationer, tanker og oplevelser frem for konkrete handlinger. Auditpanelets vurdering er dog, at der bør tænkes mere i retning af at opstille mål, som det er muligt at følge op på. Hvis det eksempelvis formuleres, at en ung skal føle sig mere accepteret blandt sine jævnaldrende unge, kan denne målsætning gøres operationel ved at lade den unge vurdere sin relation til jævnaldrende unge før, under og efter en given foranstaltning.

Endeligt viste gennemgangen af delområderne i de to sager et behov for intern afklaring af, hvordan delmål og mål under de seks delområder forholder sig til foranstaltningens overordnede mål på kort og lang sigt. Skal målformuleringerne under de seks delområder eksempelvis både forholde sig til målene på kort og lang sigt? På et mere konkret plan viste diskussionerne ligeledes et behov for nærmere drøftelse af anvendelsen af det sjette delområde "andre relevante forhold". Flere deltagere var i tvivl om anvendelsen af dette felt. Nogle auditdeltagere foreslog, at feltet kan anvendes til beskrivelse af andre iværksatte foranstaltninger med henblik på at skabe en sammenhæng mellem indsatserne, men nogen egentlig afklaring var der ikke.

Forældres og barnets/den unges holdning til handleplanen

Auditpanelet har vurderet beskrivelsen af barnets og forældrenes holdning til handleplanen, dvs. om beskrivelsen giver udfører en klar opfattelse af holdningen til planen.

Fokuspunkt:

11. Barnets/den unges og forældrenes holdning skal altid fremgå af handleplanen uafhængig af om holdningen er positiv eller negativ. Hvis barnet eller forældrene ikke har taget stilling til handleplanen, skal dette også fremgå med en begrundelse.

I den ene af de to gennemgåede sager var der en klar stillingtagen fra forældrenes side, det fremgik at forældrene var informeret om foranstaltningens karakter og der var en god beskrivelse af den unges motivation og forbehold i forhold til den planlagte foranstaltning. I den anden sag var der ingen beskrivelse af barnets/den unges eller forældrenes holdninger. Det blev i auditpanelet vurderet som meget problematisk i forhold til den videre planlægning, og enkelte mente ligefrem, at leverandøren bør sende handleplaner uden stillingtagen retur.

Det er imidlertid ikke altid muligt at indhente barnets/den unges eller forældrenes stillingtagen på grund af praktiske omstændigheder ved visitationen. Auditpanelet var enige om, at når det ikke er muligt at indhente en stillingtagen bør det også fremgå af handleplanen med en begrundelse. Målet er imidlertid, at det altid fremgår af sagen, hvordan barnet og forældrenes opfatter handleplanen, herunder problemer og ressourcer og hvad der efter barnet og forældrenes mening skal til, for at løse problemerne. Det er vigtigt, at man kender forældrene og barnets holdning til de foreslåede foranstaltninger, da deres motivation kan være afgørende for, om indsatsen lykkes.

5. Vurdering af handleplansskabelonen

Generelt vurderer auditpanelet, at der er behov for at skabe en fælles forståelse af skabelonens punkter, samt hvordan den tænkes udfyldt. Derudover er der brug for en tilretning og finpudsning af skabelonen (se handleplansskabelonen i bilag 4). Forløbet viste et behov for nærmere drøftelse af følgende punkter vedrørende handleplansskabelonen:

1. Der er tvivl om, hvor sagsspecifikke beskrivelser hører hjemme i skabelonen - hvor skal fx en baggrundsbeskrivelse være? Derudover er der også brug for en afklaring af, hvor omfattende de sagsspecifikke beskrivelser i en handleplan skal være? Særligt i akutte sager, hvor der ikke foreligger nogen § 50 undersøgelse, kan der være behov for ekstra baggrundsbeskrivelse, men der opleves at mangle et felt til den tekst.
2. Foranstaltningens forventede varighed bør flyttes frem (lige efter beskrivelsen af indsatsens art), så det står i forlængelse af indsatsens art. Dette giver leverandøren et bedre indledende indtryk af, hvad der skal iværksættes.
3. I revisionen af handleplansskabelonen skal det overvejes, om målene for indsatsen under indsatsens art bør slettes og alene fremgå under punktet "formål med indsatsen" i skabelonen.
4. Det skal afklares, hvordan feltet til opsætning af mål - og delmål for temaet "andre relevante forhold" bør anvendes

6. Temaer til videre drøftelse i Familieafdelingen

I det følgende kapitel beskrives en række temaer, som forløbet kort har berørt, men hvor projektets tidsramme ikke har tilladt en nærmere drøftelse. Der er derfor behov for, at arbejde videre med disse temaer internt i Familieafdelingen. Rapportens sidste kapitel fremlægger auditpanelets plan for denne proces.

1. Hvordan fastsættes mål?

Gennemgangen af sagerne har vist, at der er forskelle på, hvordan der opsættes mål.

På baggrund heraf, er der behov for at diskutere udformningen af mål i handleplanen:

- Hvordan sættes et godt mål, som bliver styrende for hele indsatsen?
- Hvordan skabes der en sammenhæng mellem overordnede mål på kort og lang sigt, samt delmål og mål under de seks punkter?

2. Tidsfastsættelse af kortsigtede og langsigtede mål

Der blev undervejs i auditmødet gjort opmærksom på, at det kan være vanskeligt at anføre tid for målsætningerne på kort og lang sigt, fordi socialrådgiveren i akutte sager ikke har tilstrækkelig kendskab til barnet eller den unge. Denne problemstilling og behovet for fælles retningslinier for tidsfastsættelse bør drøftes videre i Familieafdelingen.

3. Planlægning af indsatsens art ift. samarbejde med interne og eksterne leverandører

Der er behov for en videre intern drøftelse af Familieafdelingens samarbejde om planlægning af indsatsens art med interne og eksterne leverandører, herunder hvordan samarbejdsprocessen skal foregå i forbindelse med opstarts- og opfølgingsmøder.

4. Indflydelse på den valgte metode

Panelet vurderer, at socialrådgivers metodiske overvejelser omkring udformningen af den konkrete indsats med rette kan fremgå af handleplanen. På baggrund heraf er behov for, at bestiller og leverandør afstemmer forventningerne til handleplanens indhold.

7. Vurdering af forløbet og metoden

Afslutningsvis sammenfattes auditdeltagernes tilbagemeldinger om den anvendte auditmetode, samt deres udbytte af forløbet, dels i forhold til at kvalificere handleplansarbejdet, men også i forhold til en generel anvendelse af metoden.

Vurdering af auditmødet

Generelt finder alle deltagere i auditpanelet, at selve auditmødet har været udbytterigt og bidraget med relevante drøftelser, der kan kvalificere det fremtidige handleplansarbejde.

Især fremhæves diskussionerne omkring operationelle og konkrete mål. Flere af auditdeltagerne vurderer her, at de fælles fokuspunkter har bidraget til en fremtidig kvalificering og udvikling af dette punkt i handleplansarbejdet.

Derudover fremhæves selve auditprocessen, hvor hver enkelt deltager først vurderer en sag individuelt og herefter diskuterer vurderingerne i det fælles panel, som en god proces. Processen med at ændre opfattelse og perspektiv på baggrund af fælles meningsudveksling skaber udvikling og skærper den faglige bevidsthed omkring en vurdering.

Vurdering af auditmetoden

Generelt vurderes auditmetoden som velegnet til at evaluere og kvalitetsudvikle egen praksis. Metoden skaber engagement og læring, og opleves ikke som et kontrolværktøj. Fordi der ikke er en ambition om at opnå enighed i alle vurderinger rummer metoden også mulighed for at bibeholde forskellige opfattelser og perspektiver på et givent tema.

Auditmetoden opleves samtidig også som en proces, der kræver meget forberedelse. Set i bakspejlet kunne der i dette forløb have været vurderet et mindre antal sager. Omvendt blev det vurderet som positivt at give plads til mere nuancerede diskussioner, der rækker fremad mod en fremtidig kvalificering af handleplanerne, frem for at fastholde en gennemgang af alle udvalgte sager.

Endelig vurderes metoden som meget velegnet til at få en systematisk og dybdegående diskussion af en række faglige temaer. Flere af paneldeltagerne vurderer i forlængelse heraf, at det vil være nyttigt at sprede viden om metoden til øvrige medarbejdere med henblik på at anvende metoden til kvalitetsudvikling af andre faglige temaer.

8. Implementering af rapportens resultater

Som afslutning på dette auditforløb mødtes auditpanelet for at drøfte rapportens resultater og diskutere, hvordan der fremadrettet kan arbejdes videre med handleplansarbejdet. I den forbindelse blev det både diskuteret, hvordan der sikres en fælles opmærksomhed på de opstillede fokuspunkter, og hvordan der konkret skal arbejdes med de mere generelle temaer til videre drøftelse i Familieafdelingen.

I dette kapitel præsenteres Familieafdelingens plan for den videre proces:

- 1) Projektforløbet og rapporten præsenteres for alle medarbejdere i Familieafdelingen på et fællesmøde i august. Her introduceres også kort til auditmetoden.
- 2) Der afholdes en temadag i september/oktober, hvor arbejdet med at kvalificere handleplanerne er på dagsordenen. Her diskuteres fokuspunkterne og der prioriteres et antal fokuspunkter, som i særlig grad tildeles opmærksomhed i den fremtidige udformning af handleplaner. Denne prioritering foretages, for at sikre at implementeringen af en ny praksis i forbindelse med udformning af handleplaner sker trinvist.
- 3) I Familieafdelingen er der allerede nedsat en arbejdsgruppe, der arbejder med handleplansskabelonen og journalføring. Formanden for denne arbejdsgruppe har samtidig deltaget i auditprojektet. Arbejdet med at revidere handleplanen på baggrund af rapportens konklusioner og med afsæt i den fælles temadag placeres således i denne arbejdsgruppe.
- 4) I forlængelse af temadagen udpeges en række nøglepersoner, som hver i sær er ansvarlige i det videre arbejde med fokuspunkter i handleplanen.

I kapitel 6 blev fire temaer til videre drøftelse i Familieafdelingen præsenteret. De to første temaer; "Hvordan fastsættes mål?" og "Tidsfastsættelse af kortsigtede og langsigtede mål" indgår som en del af den fælles temadag. For de to øvrige temaer; "Samarbejde om planlægning af indsatsens art" og "Indflydelse på den valgte metode" fastlægger ledelsen i Familieafdelingen en plan for det videre arbejde i forlængelse af de diskussioner, der har været i auditforløbet.

Bilag 1: Deltagerliste for projektforløbet






Deltagere i auditpanelet






Navn	Stilling	Institution	e-mail
Britta Brix	Afdelingsleder	Familieafdelingen, Hedensted Kommune	Britta.Brix@Hedensted.dk
Charlotte Hansen	Socialrådgiver	Familieafdelingen, Hedensted Kommune	Charlotte.Hansen@Hedensted.dk
Sanne Hansen	Socialrådgiver	Familieafdelingen, Hedensted Kommune	Sanne.Hansen@Hedensted.dk
Karen Marie Nielsen	Socialrådgiver	Familieafdelingen, Hedensted Kommune	Karen.Nielsen@Hedensted.dk
Merete Meldahl	Socialfaglig konsulent	Dagpasningsafdelingen, Hedensted Kommune	Merete.Meldahl@Hedensted.dk
Britta Thisvad	Praktikant	Familieafdelingen, Hedensted Kommune	
Diana Friborg	Socialrådgiver	Familieafdelingen, Hedensted Kommune	Diana.Friborg@Hedensted.dk






Proceskonsulenter






Navn	Stilling	Institution	e-mail
Christina Laugesen	Konsulent	Center for Kvalitetsudvikling	Christina.laugesen@stab.rm.dk
Jens Hansen	Konsulent	Center for Kvalitetsudvikling	Jens.hansen@stab.rm.dk






Bilag 2: Vurderingsskema






						
		I høj grad tilfredsstillende	I nogen grad tilfredsstillende	I mindre grad tilfredsstillende	Slet ikke tilfredsstillende	Stillingtagen ikke mulig
Tema 1: Beskrivelse af indsatsens art						
1.	Vurder beskrivelsen af indsatsens art med henblik på om denne tydelig og præcis beskriver, hvilken foranstaltning der skal iværksættes?					
	Kommentarer:					
2.	Vurder beskrivelsen af indsatsens art med henblik på om denne giver et tilfredsstillende afsæt for at <i>planlægge</i> den videre pædagogiske indsats?					
	Kommentarer:					






		 I høj grad tilfredsstillende	 I nogen grad tilfredsstillende	 I mindre grad tilfredsstillende	 Slet ikke tilfredsstillende	 Stillingtagen ikke mulig
Tema 2: Formål med indsatsen på kort og lang sigt						
3.	Vurder, om der på tilfredsstillende vis er formuleret tydelige og præcise mål med indsatsen på kort sigt?					
	Kommentarer:					
4.	Vurder, om der på tilfredsstillende vis er formuleret tydelige og præcise mål med indsatsen på lang sigt?					
	Kommentarer:					
5.	Vurder, om der er sammenhæng mellem tidsrammen for foranstaltningen og de opstillede mål?					
	Kommentarer:					






		 I høj grad tilfredsstillende	 I nogen grad tilfredsstillende	 I mindre grad tilfredsstillende	 Slet ikke tilfredsstillende	 Stillingtagen ikke mulig
Tema 3: Opstilling af mål og delmål for udvikling og adfærd						
6.	Vurder, om der er opsat konkrete mål og delmål for barnet/den unges udvikling og adfærd (Er målene handlingsanvisende i forhold til den indsats, der skal ydes for at opnå målene?)					
	Kommentarer:					
7.	Vurder, om der er opsat operationelle mål og delmål for barnet/den unges udvikling og adfærd (Er det muligt at følge op på om målene er nået?)					
	Kommentarer:					
8.	Vurder, om disse mål er realistiske , dvs. realiserbare set i lyset af barnet/den unges problematik og foranstaltningens karakter					
	Kommentarer:					






						
		I høj grad tilfredsstillende	I nogen grad tilfredsstillende	I mindre grad tilfredsstillende	Slet ikke tilfredsstillende	Stillingtagen ikke mulig
Tema 4: Opstilling af mål og delmål for familieforhold						
9.	Vurder, om der er opsat konkrete mål og delmål for barnet/den unges familieforhold (Er målene handlingsanvisende i forhold til den indsats, der skal ydes for at opnå målene?)					
	Kommentarer:					
10	Vurder, om der er opsat operationelle mål og delmål for arbejdet med familieforhold (Er det muligt at følge op på om målene er nået?)					
	Kommentarer:					
11	Vurder, om disse mål er realistiske , dvs. realiserbare set i lyset af barnet/den unges problematik og foranstaltningens karakter					
	Kommentarer:					






						
		I høj grad tilfredsstillende	I nogen grad tilfredsstillende	I mindre grad tilfredsstillende	Slet ikke tilfredsstillende	Stillingtagen ikke mulig
Tema 5: Opstilling af mål og delmål for skoleforhold						
12	Vurder, om der er opsat konkrete mål og delmål for barnet/den unges skoleforhold (Er målene handlingsanvisende i forhold til den indsats, der skal ydes for at opnå målene?)					
	Kommentarer:					
13	Vurder, om der er opsat operationelle mål og delmål for arbejdet med skoleforhold (Er det muligt at følge op på om målene er nået?)					
	Kommentarer:					
14	Vurder, om disse mål er realistiske , dvs. realiserbare set i lyset af barnet/den unges problematik og foranstaltningens karakter					
	Kommentarer:					






						
		I høj grad tilfredsstillende	I nogen grad tilfredsstillende	I mindre grad tilfredsstillende	Slet ikke tilfredsstillende	Stillingtagen ikke mulig
Tema 6: Opstilling af mål og delmål for sundhedsforhold						
15	Vurder, om der er opsat konkrete mål og delmål for barnet/den unges sundhedsforhold (Er målene handlingsanvisende i forhold til den indsats, der skal ydes for at opnå målene?)					
	Kommentarer:					
16	Vurder, om der er opsat operationelle mål og delmål for arbejdet med sundhedsforhold (Er det muligt at følge op på om målene er nået?)					
	Kommentarer:					
17	Vurder, om disse mål er realistiske , dvs. realiserbare set i lyset af barnet/den unges problematik og foranstaltningens karakter					
	Kommentarer:					

						
		I høj grad tilfredsstillende	I nogen grad tilfredsstillende	I mindre grad tilfredsstillende	Slet ikke tilfredsstillende	Stillingtagen ikke mulig
Tema 7: Opstilling af mål og delmål for fritid og kammerater						
18	Vurder, om der er opsat konkrete mål og delmål for barnet/den unges fritid og kammerater (Er målene handlingsanvisende i forhold til den indsats, der skal ydes for at opnå målene?)					
	Kommentarer:					
19	Vurder, om der er opsat operationelle mål og delmål for arbejdet med fritid og kammerater (Er det muligt at følge op på om målene er nået?)					
	Kommentarer:					
20	Vurder, om disse mål er realistiske , dvs. realiserbare set i lyset af barnet/den unges problematik og foranstaltningens karakter					
	Kommentarer:					






						
		I høj grad tilfredsstillende	I nogen grad tilfredsstillende	I mindre grad tilfredsstillende	Slet ikke tilfredsstillende	Stillingtagen ikke mulig
Tema 8: Opstilling af mål og delmål for andre relevante forhold						
21	Vurder, om der er opsat konkrete mål og delmål for andre relevante forhold (Er målene handlingsanvisende i forhold til den indsats, der skal ydes for at opnå målene?)					
	Kommentarer:					
22	Vurder, om der er opsat operationelle mål og delmål for andre relevante forhold (Er det muligt at følge op på om målene er nået?)					
	Kommentarer:					
23	Vurder, om disse mål er realistiske , dvs. realiserbare set i lyset af barnet/den unges problematik og foranstaltningens karakter					
	Kommentarer:					






		 I høj grad tilfredsstillende	 I nogen grad tilfredsstillende	 I mindre grad tilfredsstillende	 Slet ikke tilfredsstillende	 Stillingtagen ikke mulig
Tema 9: Samlet vurdering af sammenhæng mellem formål, mål og delmål						
24	Hvordan vurderer du samlet set sammenhængen mellem formålet med indsatsen og de konkrete mål og delmål?					
	Kommentarer:					

		 I høj grad tilfredsstillende	 I nogen grad tilfredsstillende	 I mindre grad tilfredsstillende	 Slet ikke tilfredsstillende	 Stillingtagen ikke mulig
Tema 10: Forældre og barnet/den unges holdning til planen						
25	Vurder beskrivelsen af forældrenes holdning til planen (giver beskrivelsen udfører en klar opfattelse af forældrenes holdning til planen?)					
	Kommentarer:					
26	Vurder beskrivelsen af barnet/den unges holdning til planen (giver beskrivelsen udfører en klar opfattelse af barnet/den unges holdning til planen?)					
	Kommentarer:					

		 I høj grad tilfredsstillende	 I nogen grad tilfredsstillende	 I mindre grad tilfredsstillende	 Slet ikke tilfredsstillende	 Stillingtagen ikke mulig
Tema 11: Udfyldelse af formalia						
27	Er formalia tilfredsstillende udfyldt? (journalnummer, socialrådgiver, dato og underskrifter)					
	Kommentarer:					

Bilag 3: Sammenfatning af auditpanelets vurderinger af handleplan 1-10

		 I høj grad tilfredsstillende	 I nogen grad tilfredsstillende	 I mindre grad tilfredsstillende	 Slet ikke tilfredsstillende	 Stillingtagen ikke mulig
Tema 1: Beskrivelse af indsatsens art						
1.	Vurder beskrivelsen af indsatsens art med henblik på om denne tydelig og præcist beskriver, hvilken foranstaltning der skal iværksættes?	47% (24)	33% (17)	10% (5)	10% (5)	
2.	Vurder beskrivelsen af indsatsens art med henblik på om denne giver et tilfredsstillende afsæt for at <i>planlægge</i> den videre pædagogiske indsats?	47% (24)	28% (14)	8% (4)	16% (8)	2% (1)
Tema 2: Formål med indsatsen på kort og lang sigt						
3.	Vurder, om der på tilfredsstillende vis er formuleret tydelige og præcise mål med indsatsen på kort sigt ?	33% (17)	35% (18)	13% (7)	8% (4)	12% (6)
4.	Vurder, om der i handleplanen på tilfredsstillende vis er formuleret tydelige og præcise mål med indsatsen på lang sigt ?	34% (18)	25% (13)	21% (11)	9% (5)	11% (6)
5.	Vurder, om der er sammenhæng mellem tidsrammen for foranstaltningen og de opstillede mål?	19% (9)	30% (14)	17% (8)	13% (6)	21% (10)

		 I høj grad tilfredsstillende	 I nogen grad tilfredsstillende	 I mindre grad tilfredsstillende	 Slet ikke tilfredsstillende	 Stillingtagen ikke mulig
Tema 9: Sammenhæng mellem formål, mål og delmål						
24.	Vurder sammenhængen mellem formålet med indsatsen og de konkrete mål og delmål	7% (3)	27% (12)	40% (18)	17% (8)	9% (4)
Tema 10: Forældre og barnet/den unges holdning til planen						
25.	Vurder beskrivelsen af forældrenes holdning til planen (giver beskrivelsen udfører en klar opfattelse af forældrenes holdning til planen)	38% (17)	24% (11)	27% (12)	9% (4)	2% (1)
26.	Vurder beskrivelsen af barnet/den unges holdning til planen (giver beskrivelsen udfører en klar opfattelse af barnet/den unges holdning til planen)	42% (18)	12% (5)	12% (5)	28% (12)	6% (3)

Bilag 4: Skabelon for udarbejdelse af handleplaner

HEDENSTED KOMMUNE

Familieafdelingen

HANDLEPLAN

I henhold til Servicelovens § 140
Ved foranstaltninger efter § 52, 58 og 79

Journal nr.:
Socialrådgiver:
Dato:

Personoplysninger:
*Barnet/den unges navn, adresse,
cpr. nr. tlf.*

Indsatsens art:
*Beskriv foranstaltningen og (målene
for indsatsen)*

<p>Formål med indsatsen: Målene med indsatsen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kort sigt 2. Lang sigt 	
<p>Mål og delmål for barnet/den unge:</p> <p>.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Udvikling og adfærd Mål: 2. Familieforhold Mål: 3. Skoleforhold Mål: 4. Sundhedsforhold Mål: 5. Fritid og kammerater Mål: 6. Andre relevante forhold
<p>Unge med stofmisbrug: (§ 140 stk. 2) <i>Handleplan for behandling og nødvendig støtte til den unge.</i></p>	
<p>Unge der har begået voldskriminalitet eller anden alvorlig kriminalitet: (§ 140 stk. 3) <i>Handleplanen skal modvirke yderligere kriminalitet og yde den nødvendige indsats.</i></p>	

Foranstaltningens forventede varighed:	
Forældrenes holdning til planen: <i>Beskrivelse af eventuelle aftaler med forældrene.</i>	
Barnet/den unges holdning til planen: <i>Beskrivelse af eventuelle aftaler med barnet.</i>	
Særligt ved forældre med anbragte børn: <i>Ønsker forældrene en særskilt handleplan om støtte under anbringelsen, skal en sådan udarbejdes (brug samme skabelon).</i>	
Revision af handleplanen: <i>Kommunen skal 3 mdr. efter iværksættelse af handleplanen følge op på foranstaltningen. Herefter mindst 1 gang årligt.</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Dato for revision af handleplan</i> <i>2. Hvem inviteres med</i> <i>3. Socialrådgiver udsender eventuel dagsorden</i> 	

Planen er udleveret og gennemgået med forældremyndighedsindehavere, barnet/den unge.

Dato:

Dato:

Forældremyndighed

Forældremyndighed

Dato:

Dato:

Den unge der er fyldt 15 år

Socialrådgiver



Center for Kvalitetsudvikling