

# **Folkeundersøgelse for brystkræft**

## **- Undersøgelse af tilbuddet om screening for brystkræft i Region Midtjylland**

Marts 2011



## **Folkeundersøgelse for brystkræft**

- Undersøgelse af tilbuddet om screening for brystkræft i Region Midtjylland

Projektleder Pernille Bjørnholt Nielsen

E-mail: [Pernille.Bjornholt@stab.rm.dk](mailto:Pernille.Bjornholt@stab.rm.dk)

Konsulent Dorte Jørgensen

E-mail: [Dorte.Jorgensen@stab.rm.dk](mailto:Dorte.Jorgensen@stab.rm.dk)

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 21

# Indholdsfortegnelse

<b>INDHOLDSFORTEGNELSE</b>	<b>3</b>
<b>RESUMÉ</b>	<b>4</b>
Anbefalinger	5
<b>INDLEDNING OG FORMÅL</b>	<b>6</b>
<b>OVERORDNEDE RESULTATER</b>	<b>6</b>
Overordnede resultater fra spørgeskemaundersøgelsen	7
Spørgsmål med høj og lav andel positive svar	8
Forskelle i resultater på tværs af screeningsenhederne	8
Overordnede resultater fra interviewundersøgelsen	9
Anbefalinger på baggrund af undersøgelsen	10
<b>BAGGRUND OG AFGRÆNSNING AF UNDERSØGELSE SOMRÅDE</b>	<b>10</b>
<b>METODE OG DATAGRUNDLAG</b>	<b>11</b>
Spørgeskemaundersøgelsen	11
Statistiske test	11
Svarprocent	12
Frafaldsanalyse	12
Interviewundersøgelsen	13
<b>RESULTATERNE AF SPØRGESKEMAUNDERSØGELSEN</b>	<b>14</b>
Tilfældige forskelle?	14
Forhåndskendskab til tilbuddet om screening for brystkræft	14
Indkaldelsesbrev og information om screeningen	15
Telefonisk kontakt til Afdeling for Folkeundersøgelser	16
Besøget på screeningsenheden	20
Svar på undersøgelsen	23
Generel evaluering af screeningsforløbet	24
Perspektivering og forbedringsforslag	25
Forbedringsforslag fra deltagerne i spørgeskemaundersøgelsen	27
<b>RESULTATERNE AF INTERVIEWUNDERSØGELSEN</b>	<b>28</b>
<b>BILAG 1: BAGGRUNDSANALYSE FOR SPØRGESKEMAUNDERSØGELSEN</b>	<b>29</b>
<b>BILAG 2: KVALITATIVE SVAR FRA SPØRGESKEMAUNDERSØGELSEN</b>	<b>32</b>
Svar på spørgsmål 8a, svarkategorien "andet"	32
Svar på spørgsmål 28, deltagernes forslag til forbedring	33
Kommentarer til spørgsmål 28 (indirekte svar på spørgsmålet)	39
<b>BILAG 3: RESULTATER FOR INTERVIEWUNDERSØGELSEN</b>	<b>42</b>
<b>BILAG 4: SVARFORDELINGER FOR SPØRGESKEMAUNDERSØGELSEN</b>	<b>48</b>

## Resumé

Afdeling for Folkeundersøgelser har ønsket en undersøgelse af borgernes tilfredshed med at blive indkaldt, gennemgå og få svar på screeningen for brystkræft. Samtidig har Afdeling for Folkeundersøgelser ønsket en udredning af årsagerne til, at ca. 20 % af kvinderne, der får tilbudt screeningen enten udebliver eller framelder sig. Center for Kvalitetsudvikling har forestået undersøgelsen for Afdeling for Folkeundersøgelser, og denne rapport viser således borgernes evaluering af tilbuddet om screening for brystkræft.

I Holstebro foregår screeningen på Regionshospitalet Holstebro, imens den de andre steder foregår på enheder geografisk adskilt fra hospitalerne. I alt er der fem screeningsenheder, beliggende i henholdsvis Holstebro, Horsens, Randers, Viborg og Århus.

Indeværende undersøgelse beskæftiger sig alene med det screeningsforløbet. Det vil sige fra indkaldelsesbrev, besøg på screeningsenhed til svar på screening. Eventuel videre udredning indgår dermed ikke i rapporten.

Undersøgelsesresultatet for den samlede tilfredshed i spørgeskemaundersøgelsen viser et højt tilfredshedsniveau. På spørgsmålet om det samlede indtryk af screeningsforløbet svarer 70 % "virkelig godt", 29 % "godt" og 1 % "dårligt". For spørgsmålet om, hvordan det at blive tilbudt screening blev oplevet alt i alt svarer 78 % "virkelig godt" og 22 % "Godt".

Afdeling for Folkeundersøgelser udsender samme type standard indkaldelsesbrev, information og svarbrev, uanset hvilken screeningsenhed kvinden er screenet på. Resultatet af spørgeskemaundersøgelsen viser på trods heraf, at der er mindre, men dog signifikante forskelle på tværs af screeningsenhederne. Andelen af positive svar i relation til om indkaldelsesbrev og informationsmaterialet giver de nødvendige informationer, er signifikant lavere for Århus, sammenlignet med gennemsnittet for de andre screeningsenheder (andelen af positive svar på tværs af enhederne ligger på 90-94 % jf. Tabel 6). Samtidig er andelen af positive på screeningsenheden i Holstebro signifikant over resultatet for de andre enheder i forhold til svarbrevets forståelighed, og om svarbrevet indeholder den nødvendige information (andelen af positive svar på tværs af enhederne ligger på henholdsvis 96-99 % og 93-98 % jf. Tabel 17-18).

Afdeling for Folkeundersøgelser varetager endvidere al telefonisk kontakt. På spørgsmålet "Hvad er dit samlede indtryk af den telefoniske kontakt?" svarer 87 % af de kvinder, der har haft telefonisk kontakt "virkelig godt". Selv om kvinderne på tværs af screeningsenhederne får samme ydelse, er resultatet for Holstebro signifikant bedre sammenlignet med gennemsnittet for de andre screeningsenheder for spørgsmålet om det samlede indtryk af den telefoniske kontakt. Samtidig er resultatet for Randers signifikant bedre med hensyn til det tidsrum, kvinderne kunne ringe ind.

På områder, hvor resultaterne knytter sig konkret til screeningsenhederne, ses der også flere forskelle. På disse områder er Holstebros resultater bedre end gennemsnittet for de andre enheder på fem spørgsmål; modtagelse, personalets professionalisme, tryghed, om personalet lyttede og blufærdighed. Horsens resultat i relation til parkeringsforhold er over gennemsnittet for de andre enheder, imens enheden har resultater under gennemsnittet for områderne modtagelse, personalets professionalisme, tryghed og om personalet lyttede.

Resultaterne for Randers på områder, der konkret knytter sig til screeningsenhederne, ligger under gennemsnittet for de andre enheder i forhold til parkeringsforhold og ventetid. Viborg har på disse områder et resultat (parkeringsforhold) signifikant under, og Århus har et resultat (ventetid), som er signifikant bedre end gennemsnittet for de andre enheder.

Blandt de kvinder, der udebliver, er de hyppigt nævnte årsager til udeblivelse "glemte det" og "ønsker ikke at blive undersøgt for brystkræft". Sidstnævnte er også en hyppigt nævnt årsag blandt de kvinder, som framelder sig. De angiver dog samtidig "manglende tillid til undersøgelsens resultater" som årsag til framelding. Enkelte frameldte bemærker desuden, at de ikke har interesse i at blive undersøgt for brystkræft, fordi de føler sig raske.

På spørgsmålet "Er der noget, som kan gøres anderledes, og dermed vil kunne få dig til at deltage i screening for brystkræft en anden gang?" svarer de udeblevne og frameldte nogenlunde ensartet. Enkelte har ønske om en screeningsenhed, geografisk tættere på, mulighed for (gratis) transport til screeningsenheden og hvis undersøgelsen bliver gjort mindre smertefuld.

Ved læsning af resultaterne fra interviewundersøgelsen bør der samtidig være fokus på antal besvarelser, da der flere steder er relativt få besvarelser i underkategorierne.

## Anbefalinger

På baggrund af de samlede resultater for spørgeskema- og interviewundersøgelsen anbefaler Center for Kvalitetsudvikling Afdeling for Folkeundersøgelser at

- undersøge nærmere hvad det er, der gør, at kvinderne på screeningsenheden i Holstebro er mere tilfredse med henblik på eventuel læring på tværs af screeningsenhederne
- arbejde videre med muligheder for forbedring af parkeringsforhold ved screeningsenhederne
- arbejde videre med muligheder for forbedring af modtagelsen på screeningsenhederne
- kvindernes forventning til brug af tilbuddet om internet til ombookning af tid/screeningsenhed er relativt lav. For at imødekomme fremtidig brug af internet, anbefales det at overveje informations- og vejledningsmateriale nøje ved implementering heraf
- arbejde videre med en løsning, hvor kvinderne kan vælge at blive mindet om, at de har en tid til screening
- arbejde videre med forbedring af information om screeningen, så budskabet om screeningsens vigtighed når ud til flere i målgruppen

## Indledning og formål

I oktober–december 2010 er der gennemført en undersøgelse af folkeundersøgelsen for brystkræft i Region Midtjylland. Afdeling for Folkeundersøgelser har ønsket en undersøgelse af borgernes tilfredshed med at blive indkaldt samt gennemgå og få svar på screeningen for brystkræft. Samtidig har Afdeling for Folkeundersøgelser ønsket en udredning af årsagerne til, at ca. 20 % af kvinderne, der får tilbudt screeningen, enten udebliver eller framelder sig. Center for Kvalitetsudvikling har forestået undersøgelsen for Afdeling for Folkeundersøgelser, og den rapport viser borgernes evaluering af tilbuddet om screening.

Undersøgelsesspørgsmålene er:

- Hvad mener deltagende kvinder om folkeundersøgelsen?
- Hvilke grunde er der til, at nogle kvinder udebliver eller framelder sig folkeundersøgelsen?
- Hvad kan gøres anderledes, så udeblevne/frameldte får lyst til at deltage i folkeundersøgelsen fremadrettet?

Det første undersøgelsesspørgsmål er udredt via en spørgeskemaundersøgelse, hvor der spørges ind til seks emner: Forhåndskendskab til folkeundersøgelsen, informationsmaterialet om folkeundersøgelsen, telefonkontakt, selve screeningen, svar på screeningen og generelt indtryk af tilbuddet om screening.

De to sidste undersøgelsesspørgsmål er udredt via en interviewundersøgelse. Her spørges ligeledes om forhåndskendskab til og om informationsmaterialet om folkeundersøgelsen. Desuden er der blevet spurgt om årsag til udeblivelse/frameldelse, mediers indflydelse på beslutning om udeblivelse/frameldelse, samt hvad der kan gøres anderledes, så kvinderne får lyst til at deltage i folkeundersøgelsen fremadrettet. I undersøgelsen defineres udeblevne som kvinder, der er inviteret til undersøgelsen og har fået påmindelsesbrev, men fortsat er udeblevet fra screeningen. Frameldte defineres som kvinder, der har meldt fra til screeningsforløbet permanent.

## Overordnede resultater

I afsnittet nedenfor gennemgås de overordnede resultater af undersøgelsen på regionsniveau. Der vil indgå udvalgte procentfordelinger og resultater af statistiske test. Først gennemgås de overordnede resultater fra spørgeskema- og interviewundersøgelsen, hvorefter der er fremsat anbefalinger på baggrund af undersøgelsens samlede resultater.

Når der i det følgende refereres til "positivt svar", henvises der til den mest positive svarkategori, der er for det enkelte spørgsmål i spørgeskemaet, fx "i høj grad tilfreds".

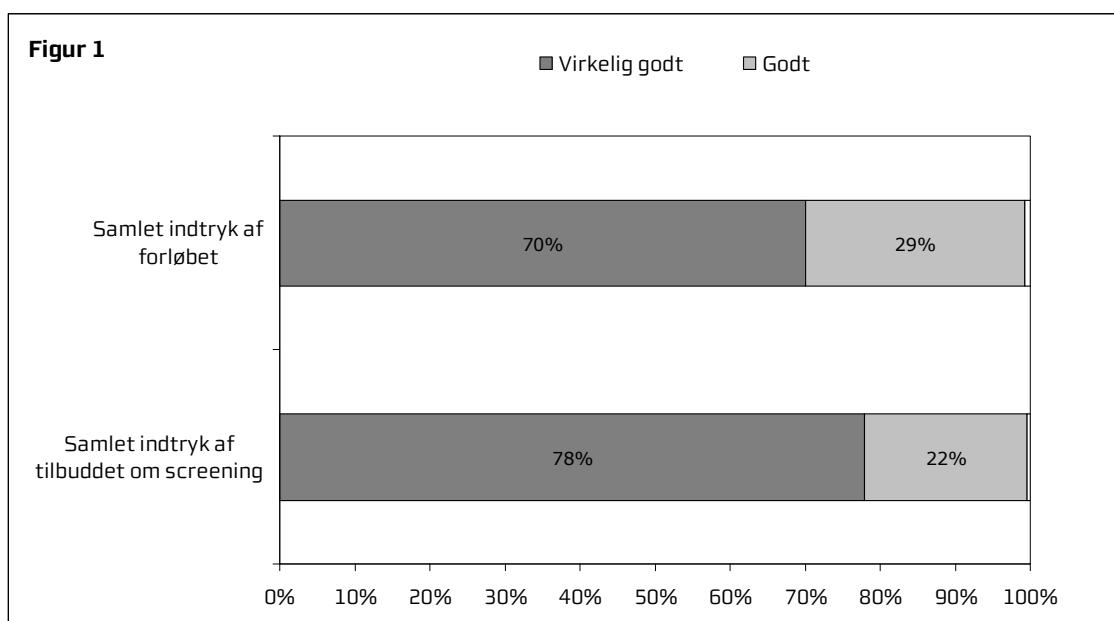
Tabeller med frekvensfordeling for de enkelte spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen fremgår i afsnittet "Resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen". Tilsvarende fremgår opsamlingen på interviewundersøgelsen i afsnittet "Resultaterne af interviewundersøgelsen". I Bilag 1 findes en oversigt over baggrundsvariable. Bilag 2 viser de indkomne forbedringsforslag fra spørgeskemaundersøgelsen samt anden grund til telefonisk kontakt, og Bilag 3 viser resultaterne for interviewundersøgelsen i tabelform. Bilag 4 viser en mere detaljeret frekvensfordeling for spørgeskemaundersøgelsen, indeholdt alle svarkategorier (undtagen "ved ikke") fordelt på de fem screeningsenheder.

## Overordnede resultater fra spørgeskemaundersøgelsen

Den samlede tilfredshed med screeningen måles via følgende to spørgsmål:

- Hvad er dit samlede indtryk af hele forløbet med screening for brystkræft? (Fra første brev, til du fik svar på screeningen)
- Hvordan har du alt i alt oplevet det at blive tilbudt screening for brystkræft?

Undersøgelsesresultatet for den samlede tilfredshed viser et højt tilfredshedsniveau. På spørgsmålet om det samlede indtryk af screeningsforløbet svarer 70 % "virkelig godt", 29 % "godt" og 1 % "dårligt". For spørgsmålet om, hvordan det at blive tilbudt screening blev oplevet alt i alt svarer 78 % "virkelig godt" og 22 % "Godt". Resultaterne for de to spørgsmål er illustreret grafisk i Figur 1 nedenfor.



Langt de fleste deltagende kvinder (98 %) har svaret, at de har kendskab til screeningen forud for indkaldelsen. Noget der skal ses i sammenhæng med, at stor del af kvinderne (92 %) efter eget udsagn også tidligere har deltaget i screening.

Det er endvidere undersøgt, om der er statistisk signifikant forskel i resultatet for de to generelle tilfredshedsspørgsmål på tværs af følgende baggrundsvariable: Alder, uddannelse, arbejdsmarkedstilknytning, afstand til screeningsenhed, om kvinden tidligere har deltaget i screening, samt om kvinden er blevet sendt videre til nærmere udredning for brystkræft. Der er kun fundet to statistisk signifikante forskelle. Begge relaterer sig til spørgsmålet angående det samlede indtryk af tilbuddet om screening. Kvinder, som tidligere har deltaget, er mere positive end dem, der ikke har, og kvinder med en lavere uddannelse er mere positive over for tilbuddet om screening end kvinder med en højere uddannelse.

### **Spørgsmål med høj og lav andel positive svar**

Spørgsmål med en høj andel positive svar går på tværs af spørgeskemaets emner. For 11 af de 25 spørgsmål, hvor deltagerne bliver bedt om at tage stilling, ligger andelen af positive svar på 90 % eller derover. Områder med et særligt højt tilfredshedsniveau på 97-99 % er indkaldelsesbrevets forståelighed, svarbrevets forståelighed, venlig betjening ved telefonkontakt, problemløsning ved telefonkontakt og deltagelse ved næste screeningsindkaldelse.

To af tre områder hvor andelen af positive svar er lavest i spørgeskemaundersøgelsen relaterer sig til besøget på screeningsenheden; henholdsvis parkering (51 %) og modtagelsen på screeningsenheden (65 %). Den laveste andel positive er dog kvindernes svar på, om de ved næste indkaldelse til screening, vil benytte sig af internettet (37 %) ved ombookning af tid/screeningsenhed.

### **Forskelle i resultater på tværs af screeningsenhederne**

Ses der på, om der er særlig tilfredshed et bestemt sted, skiller screeningsenheden i Holstebro sig ud. For de to generelle tilfredshedsspørgsmål er resultatet for Holstebro signifikant bedre sammenlignet med gennemsnittet for de andre screeningsenheder.

Spørgeskemaundersøgelsen viser generelt et godt resultat for alle screeningsenheder. Dykker vi ned i detaljerne, findes der statistisk signifikante forskelle på tværs af enhedernes resultater; både på områder hvor Afdeling for Folkeundersøgelser løser opgaven og områder, specifikke for enhedernes ydelser.

Afdeling for Folkeundersøgelser udsender samme type standard indkaldelsesbrev, informationsmateriale og svarbrev, uanset hvilken screeningsenhed kvinden er screenet på. Resultatet af spørgeskemaundersøgelsen viser på trods heraf, at der er mindre, men dog signifikante forskelle på tværs af screeningsenhederne. Andelen af positive svar i relation til om indkaldelsesbrev og informationsmateriale giver de nødvendige informationer, er signifikant lavere for Århus, sammenlignet med gennemsnittet for de andre screeningsenheder (andelen af positive svar på tværs af enhederne ligger på 90-94 % jf. Tabel 6). Samtidig er andelen af positive svar på screeningsenheden i Holstebro signifikant over resultatet for de andre enheder i forhold til både svarbrevets forståelighed og om svarbrevet indeholder den nødvendige information (andelen af positive svar på tværs af enhederne ligger på henholdsvis 96-99 % og 93-98 % jf. Tabel 17-18).

Afdeling for Folkeundersøgelser varetager ligeledes al telefonisk kontakt. På spørgsmålet "*Hvad er dit samlede indtryk af den telefoniske kontakt?*" svarer 87 % af de kvinder, der har haft telefonisk kontakt "virkelig godt". På trods af, at kvinderne får samme ydelse, svarer signifikant flere kvinder, som er screenet i Høstebro, virkelig godt sammenlignet med gennemsnittet for de andre screeningsenheder. Samtidig er tilfredsheden for de kvinder der er screenet i Randers signifikant højere med hensyn til det tidsrum, kvinderne kunne ringe ind, selvom ydelsen er den samme for alle screeningsenheder.



På områder, hvor resultaterne knytter sig til de specifikke screeningsenheder, ses der også flere forskelle. På disse områder er Holstebros resultater bedre end gennemsnittet for de andre enheder på fem spørgsmål; modtagelse, personalets professionalisme, tryghed, om personalet lyttede og blufærdighed. Horsens har bedre resultat i relation til parkeringsforhold, imens enheden har resultater under gennemsnittet for de andre enheder for modtagelse, personalets professionalisme, tryghed og om personalet lyttede.

Resultaterne for Randers på områder, der konkret knytter sig til screeningsenhederne, ligger under gennemsnittet for de andre enheder i forhold til parkeringsforhold og ventetid. Viborg har på disse områder et resultat (parkeringsforhold) signifikant under, og Århus har et resultat (ventetid), som er signifikant bedre end gennemsnittet for de andre enheder.

## **Overordnede resultater fra interviewundersøgelsen**

Første målsætning med interviewundersøgelsen er at identificere hvilke grunde, der er til, at nogle kvinder udebliver eller framelder sig screeningen. Interviewundersøgelsen bygger flere steder på få besvarelser i underkategorierne, hvorfor der ved læsning af resultaterne samtidig bør være opmærksomhed på antal svar på det enkelte spørgsmål.

Blandt udeblevnes hyppigt nævnte årsager til udeblivelse nævnes "glemte det" og "ønsker ikke at blive undersøgt for brystkræft". Sidstnævnte er også en hyppigt nævnt årsag blandt de frameldte kvinder, der samtidig nævner "manglende tillid til undersøgelsens resultater" som årsag til framelding. Enkelte frameldte bemærker desuden, at de ikke har interesse i at blive undersøgt for brystkræft, fordi de føler sig raske.

På spørgsmålet "Er der noget, som kan gøres anderledes, og dermed vil kunne få dig til at deltage i screening for brystkræft en anden gang?" svarer de udeblevne og frameldte kvinder nogenlunde ensartet. Enkelte har ønske om en screeningsenhed geografisk tættere på, mulighed for (gratis) transport til screeningsenheden, og hvis undersøgelsen blev gjort mindre smertefuld.

Bemærkelsesværdigt for gruppen af de frameldte og udeblevne er, at alene 73-74 % har forhåndskendskab til screeningen. Sammenlignet med resultatet af spørgeskemaundersøgelsen, hvor andelen uden forhåndskendskab kun er to procent, er det dermed en stor andel af de udeblevne/frameldte (26-27 %), som ikke kender screeningen på forhånd. Dem, der har kendskab til screeningen, har det primært fra tidligere deltagelse i screening (39-47 %) eller fra familie/venner/kolleger (18-20 %).

I relation til om det, kvinderne har hørt fra medierne, har haft indflydelse på, om de har fået lavet undersøgelsen, er der alene ni svar. Fire frameldte mener, at medierne har haft indflydelse på beslutningen. Resten svarer nej. Grundet det begrænsede antal svar, skal resultatet dog tages med et vist forbehold. Blandt de 16 frameldte kvinder, der har svaret, at de ikke ønsker at blive undersøgt for brystkræft, har 15 ikke tidligere fået foretaget en screening.

## **Anbefalinger på baggrund af undersøgelsen**

På baggrund af de samlede resultater for spørgeskema- og interviewundersøgelsen anbefaler Center for Kvalitetsudvikling Afdeling for Folkeundersøgelser at

- undersøge nærmere hvad det er, der gør, at kvinderne på screeningsenheden i Holstebro er mere tilfredse med henblik på eventuel læring på tværs af screeningsenhederne
- arbejde videre med muligheder for forbedring af parkeringsforhold ved screeningsenhederne
- arbejde videre med muligheder for forbedring af modtagelsen på screeningsenhederne
- kvindernes forventning til brug af tilbuddet om internet til ombookning af tid/screeningsenhed er relativt lav. For at imødekomme fremtidig brug af internet, anbefales det at overveje informations- og vejledningsmateriale nøje ved implementering heraf
- arbejde videre med en løsning, hvor kvinderne kan vælge at blive mindet om, at de har en tid til screening
- arbejde videre med forbedring af information om screeningen, så budskabet om screeningsens vigtighed når ud til flere i målgruppen

## **Baggrund og afgrænsning af undersøgelsesområde**

Baggrunden for folkeundersøgelsen for brystkræft i Region Midtjylland er Sundhedsstyrelsens anbefaling vedrørende tidlig opsporing af brystkræft. Fra og med 2008 har Region Midtjylland tilbudt brystkræftscreening hver andet år til alle kvinder i alderen 50-69 år, bosiddende i regionen.

Afdelingen for Folkeundersøgelser, Regionshospitalet Randers og Grenaa er ansvarlig for koordinering og indkaldelse til screening for hele regionen. I aldersgruppen er der ca. 156.000 kvinder. Kvinderne indkaldes til i alt fem screeningscentre; ét i henholdsvis Århus, Holstebro, Viborg, Horsens og Randers. I Holstebro foregår screeningen på Regionshospitalet Holstebro, imens den de andre steder foregår på enheder geografisk adskilt fra hospitalerne. Hvert center gennemfører i gennemsnit ca. 300 screeninger pr. uge. Deltagelsen er frivillig, og ca. fire ud af fem kvinder vælger at lade sig undersøge.

Afdelingen for Folkeundersøgelser konkrete opgaver i forbindelse med screeningsforløbet er udsendelse og udarbejdelse af henholdsvis indkaldelsesbreve, informationsmateriale og svarbreve. Desuden varetager afdelingen al telefonisk kontakt. Dermed får kvinderne præcis samme ydelse i relation til indkaldelse, information, svarbrev og telefonkontakt, uafhængigt af hvilken screeningsenhed de er tilknyttet.

Indeværende undersøgelse beskæftiger sig alene med screeningsforløbet. Det vil sige fra indkaldelsesbrev, besøg på screeningsenhed og til svar på screening. Hvad der sker videre i forløbet, såfremt kvinden skal til yderligere undersøgelser, indgår ikke.

## Metode og datagrundlag

Undersøgelsen bygger på både et kvantitativt og kvalitativt datagrundlag. Kvantitativt er der udført en spørgeskemaundersøgelse. I den forbindelse er der udsendt spørgeskemaer til 2000 udvalgte kvinder, som har valgt at deltage i Brystkræftscreening Region Midtjylland. Kvalitativt er der udført 149 telefoninterviews med kvinder, der udeblev eller har frmeldt sig. I tillæg dertil er der via spørgeskemaundersøgelsernes åbne svarmuligheder indsamlet en række kommentarer.

## Spørgeskemaundersøgelsen

For at skabe et grundlag for at kunne måle, om der er forskel i tilfredsheden på tværs af screeningsenheder, er der udsendt spørgeskemaer til 400 kvinder fra hver screeningsenhed, i alt 2000 skemaer.

Udsendelsen af skemaerne er sket over fire udsendelsesdatoer til kvinder, som har fået svar på screeningen i følgende perioder:

- Den 18.-27. oktober 2010 (skemaer udsendt d. 27. oktober)
- Den 1.-11. november 2010 (skemaer udsendt d. 10. november)
- Den 15.-24. november 2010 (skemaer udsendt d. 24. november)
- Den 1.-8. december 2010 (skemaer udsendt d. 8. december)

Afdeling for Folkeundersøgelser indkalder kvinderne efter beliggenheden af deres alment praktiserende læges praksis. Med henblik på at få geografisk spredning i respondenterne inden for hver screeningsenhed er der valgt fire udsendelsesdatoer.

Afdeling for Folkeundersøgelser har leveret data på alle kvinder med screeningssvar i ovenstående perioder til Center for Kvalitetsudvikling, som efterfølgende simpelt tilfældigt har udvalgt respondenter til undersøgelsen. Center for Kvalitetsudvikling har tjekket vitalstatus og forskerbeskyttelse inden udsendelse af spørgeskemaerne.

## Statistiske test

Som statistisk beregningsmetode er der anvendt t-test med henblik på at teste, hvorvidt der er forskel på gennemsnittet af to eller flere gruppers svar på de enkelte spørgsmål. Der er valgt t-test, da populationerne kan siges at være tilnærmelsesvist normalfordelte. Desuden er der anvendt  $\chi^2$ -test til undersøgelse af udvalgte variables afhængighed. Hvor kriterierne for  $\chi^2$ -test ikke er opfyldt, er der anvendt Gamma til at teste sammenhænge.

Alle statistiske test er foretaget på et signifikansniveau på 5 % ( $\alpha = 0,05$ ). Det betyder, at der ved en målt forskel (stikprøven) på fx Århus og de andre screeningsenheder i forhold til andel tilfredse er 95 % sandsynlighed for, at der også reelt er en forskel i populationen. Denne rapport er desuden udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra de kvinder, der har udfyldt spørgeskemaerne. Det vil sige, at svaret "ved ikke" og ubesvarede spørgsmål er ekskluderet fra analyserne. Svaret "ikke relevant" indgår ikke i opgørelsen af positive/andre besvarelser, men er opgjort separat med frekvensfordeling.

## Svarprocent

Svarprocenten for spørgeskemaundersøgelsen er 76 %, hvilket er yderst tilfredsstillende i forhold til, at resultaterne fra undersøgelsen kan siges at være repræsentative.

**Tabel 1: Svarprocent for undersøgelsen**

	Antal besvarelser	Svarprocent
Holstebro	316	79 %
Horsens	304	76 %
Randers	293	73 %
Viborg	305	76 %
Århus	296	74 %
Region Midtjylland	1514	76 %

Der har ikke tidligere været lavet undersøgelser på brystkræftscreeningsområdet. Sammenlignes svarprocenten for indeværende undersøgelse imidlertid med de landsdækkende og regionale undersøgelser af patienttilfredshed på hospitalernes ambulante afdelinger, er svarprocenten fortsat meget høj. Svarprocenten for de landsdækkende og regionale patienttilfredshedsundersøgelser er henholdsvis 54 % og 56 % (2009).

## Frafaldsanalyse

Nedenfor i Tabel 2 ses en opgørelse af antal inviterede til screeningen sammenholdt med andel deltagere i undersøgelsesperioden, andel udeblevne og andel framelde. I alt er der inviteret 12.534 kvinder til screening i undersøgelsesperioden. Heraf har 68 % både deltaget og fået svar på screeningen i undersøgelsesperioden. Desuden er 12 % udeblevet, og 1 % har framelde sig screeningsprogrammet. De resterende 19 %, det vil sige godt 2.000, er kvinder, der har fået svar efter d. 8. december 2010 (som følge af at billederne først har skullet vurderes af radiologerne), samt de kvinder der har aflyst eller flyttet deres tid til screening i perioden (men ikke framelde sig programmet).

**Tabel 2: Frafaldsanalyse**

	Antal inviterede i perioden 18.-10-8.12 2010	Andel der deltog i folkeundersøgelsen og fik svar i undersøgelsesperioden	Andel af inviterede, der udeblev fra folkeundersøgelsen	Andel af inviterede, der framelde fra til folkeundersøgelsen
Holstebro	2.506	68 %	9 %	1 %
Horsens	2.353	68 %	11 %	2 %
Randers	2.670	67 %	14 %	1 %
Viborg	2.528	67 %	15 %	1 %
Århus	2.477	69 %	11 %	0 %
Region Midtjylland	12.534	68 %	12 %	1 %

## Interviewundersøgelsen

Der er udført telefoninterviews med 49 kvinder, som har frmeldt sig folkeundersøgelsen for brystkræft. Desuden er der gennemført telefoninterviews med 100 kvinder, der er udeblevet fra undersøgelsen og samtidig ikke har reageret på en rykker, udsendt 14 dage før udtræk af data til interviewene.

I lighed med udtræk til spørgeskemaundersøgelsen er der trukket respondenter til de kvalitative telefoninterviews over fire datoer, for at få geografisk spredning på respondenterne. Der er foretaget udtræk:

- Den 27. oktober 2010 (udeblevne perioden 4.- 26. oktober, frmeldte i perioden 4. oktober-13. oktober 2010)
- Den 11. november 2010 (udeblevne perioden 18.- 27. oktober, frmeldte i perioden 27. oktober-9. november 2010)
- Den 24. november 2010 (udeblevne perioden 1.-10. november, frmeldte i perioden 10.-23. november 2010)
- Den 8. december 2010 (udeblevne perioden 15.-24. november, frmeldte i perioden 24. november-8. december 2010)

Der er udført telefoninterviews med både frmeldte og udeblevne kvinder fra hvert data-udtræk. Center for Kvalitetsudvikling har tjekket vitalstatus og forskerbeskyttelse, inden gennemførelse af telefoninterviewene.

Udeblevne respondenter er udvalgt simpelt tilfældigt. Da der har været ganske få frmeldte, er alle frmeldte forsøgt kontaktet flere gange.

## Resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen

I det følgende fremlægges de spørgsmålsopdelte resultater for spørgeskemaundersøgelsen. Afsnittet er delt op i henhold til spørgeskemaernes temaer: Forhåndskendskab til tilbuddet, indkaldelsesbrev og information, telefonkontakt til Afdeling for Folkeundersøgelser, besøget på screeningsenheden, svarbrevet, generel tilfredshed samt perspektivering og deltagernes forbedringsforslag.

### Tilfældige forskelle?

Det er undersøgt, hvorvidt forskellene mellem screeningsenhedernes resultater kan tilskrives statistiske tilfældigheder. Forskellene er derfor signifikantstestede, og signifikante forskelle er markeret med en stjerne (\*). En stjerne betyder, at andel positive svar på spørgsmålet for en given screeningsenhed, adskiller sig signifikant fra den gennemsnitlige andel positive svar for regionens andre screeningsenheder. Forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Til eksempel viser Tabel 3 frekvensfordelingen for spørgsmålet "Havde du kendskab til tilbuddet om screening for brystkræft forud for indkaldelsen?", hvor Randers er markeret med en stjerne (\*). Det betyder således, at resultatet for Randers er signifikant forskelligt fra det gennemsnitlige resultat for de andre screeningsenheder. Ved et kig på tabellens kolonne med andel "Ja"-svar, ses det, at stjernemarkeringen i dette tilfælde angiver et resultat, som ligger under resultatet for de andre screeningsenheder.

### Forhåndskendskab til tilbuddet om screening for brystkræft

Jævnfør Tabel 3 svarer 98 %, at de har kendskab til screeningen forud for indkaldelsen. Noget der dog skal ses i sammenhæng med, at stor del af kvinderne (92 %) tidligere har deltaget i screening (Tabel 4). Resultatet for screeningsenheden i Randers ligger signifikant lavere end gennemsnittet for de andre screeningsenheder.

**Tabel 3: Havde du kendskab til tilbuddet om screening for brystkræft forud for indkaldelsen?**

	Ja		Nej	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	99 %	311	1 %	4
Horsens	98 %	295	2 %	7
Randers*	95 %	279	5 %	14
Viborg	99 %	301	1 %	3
Århus	98 %	286	2 %	7
Region Midtjylland	98 %	1507	2 %	35

Tabel 4: Har du tidligere fået foretaget en screening af dit bryst?				
	Ja		Nej	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	91 %	288	9 %	27
Horsens	94 %	284	6 %	19
Randers	91 %	267	9 %	26
Viborg	93 %	281	7 %	20
Århus*	89 %	261	11 %	33
Region Midtjylland	92 %	1381	8 %	125

## Indkaldelsesbrev og information om screeningen

Langt de fleste har let ved at forstå indkaldelsesbrevet og informationen omkring screeningen (98 %). Der er endvidere en høj andel (93 %), der har fået dækket informationsbehovet via materialet. Budskabet om, at det er frivilligt at deltage i screeningsforløbet er nået frem til 90 % af deltagerne. Resultatet for screeningsenheden i Århus ligger signifikant lavere end gennemsnittet for de andre screeningsenheder for de to sidstnævnte spørgsmål.

Tabel 5: Var indkaldelsesbrevet let at forstå?				
	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	99 %	312	1 %	4
Horsens	97 %	293	3 %	9
Randers	98 %	283	2 %	6
Viborg	98 %	296	2 %	6
Århus	98 %	286	2 %	5
Region Midtjylland	98 %	1470	2 %	30

Tabel 6: Indeholdt indkaldelsesbrev og informationsmateriale de informationer, du havde behov for inden undersøgelsen?				
	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	93 %	291	7 %	21
Horsens	93 %	282	7 %	20
Randers	92 %	263	8 %	23
Viborg	94 %	283	6 %	17
Århus*	90 %	262	10 %	30
Region Midtjylland	93 %	1381	7 %	111

**Tabel 7: Gav indkaldelsesbrevet indtryk af, at deltagelse i screening for brystkræft var frivillig?**

	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	92 %	278	8 %	23
Horsens	87 %	249	13 %	37
Randers	93 %	261	7 %	21
Viborg	91 %	266	9 %	25
Århus*	86 %	237	14 %	39
Region Midtjylland	90 %	1291	10 %	145

### Telefonisk kontakt til Afdeling for Folkeundersøgelser

I det følgende ses resultatet af delundersøgelsen vedrørende telefonisk kontakt til Afdeling for Folkeundersøgelser.

Statistiske test viser, at svarene der positivt på følgende spørgsmål, er der også en tendens til at svare positivt på spørgsmålet vedr. den samlede indtryk af den telefoniske kontakt. Det drejer sig om: Tilfredshed med tidsrum der kunne ringes ind, opkald venligt besvaret, problemstillingen blev løst, tilfredshed med muligheden for nyt tidspunkt og tilfredsheden med ny screeningsenhed.

For tilfredsheden med det tidsrum, der kunne ringes ind, ligger resultatet for Randers over gennemsnittet for de andre enheder. Resultatet for Århus ligger under gennemsnittet for de andre enheder både i relation til, om opkaldet blev besvaret venligt, og mulighederne for at få en ny tid til screening.

**Tabel 8: Har du haft telefonisk kontakt til Afdeling for Folkeundersøgelser forud for din undersøgelse af brystet?**

	Ja		Nej	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	34 %	104	67 %	206
Horsens	32 %	95	68 %	203
Randers	34 %	97	66 %	190
Viborg	40 %	120	60 %	182
Århus	36 %	105	64 %	187
Region Midtjylland	35 %	521	65 %	968



**Tabel 9: Hvordan oplevede du ventetiden i telefonen, da du ringede til Afdeling for Folkeundersøgelser?**

	Acceptabel		Uacceptabel		Ingen ventetid	
	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	64 %	64	1 %	1	35 %	35
Horsens	69 %	65	2 %	2	29 %	27
Randers	62 %	58	0 %	0	38 %	35
Viborg	62 %	73	2 %	2	36 %	42
Århus	75 %	76	0 %	0	26 %	26
Region Midtjylland	66 %	336	1 %	5	33 %	165

Afdeling for Folkeundersøgelser oplyser, at gennemsnitsventetiden er 2 minutter og 34 sekunder, samt at den maksimale ventetid i undersøgelsesperioden er 14 minutter.

**Tabel 10: Var du tilfreds med det tidsrum, hvor det var muligt at ringe ind til Afdeling for Folkeundersøgelser?**

	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	75 %	76	26 %	26
Horsens	66 %	61	34 %	31
Randers*	81 %	74	19 %	17
Viborg	69 %	77	31 %	35
Århus	71 %	71	29 %	29
Region Midtjylland	72 %	359	28 %	138

**Tabel 11: Hvad var grunden til, at du ringede til Afdeling for Folkeundersøgelser?**

	Ombookning af både screenings-tidspunkt og -sted	Ombookning af screeningstid	Ombookning af screeningssted	Spørgsmål til undersøgelsen	Tilmelding til undersøgelsen	Andet
	Andel (Antal)	Andel (Antal)	Andel (Antal)	Andel (Antal)	Andel (Antal)	Andel (Antal)
Holstebro	2 % (2)	94 % (94)	3 % (3)	0 % (0)	0 % (0)	1 % (1)
Horsens	3 % (3)	91 % (85)	1 % (1)	0 % (0)	1 % (1)	3 % (3)
Randers	8 % (7)	83 % (77)	2 % (2)	3 % (3)	2 % (2)	2 % (2)
Viborg	9 % (10)	87 % (101)	1 % (1)	0 % (0)	0 % (0)	3 % (4)
Århus	9 % (9)	79 % (82)	9 % (9)	1 % (1)	0 % (0)	3 % (3)
Region Midtjylland	6 % (31)	87 % (439)	3 % (16)	1 % (4)	1 % (3)	3 % (13)

Kvalitative besvarelser vedrørende "andet" ses i bilag 2.

**Tabel 12: Blev dit opkald besvaret venligt?**

	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	100 %	101	0 %	0
Horsens	99 %	92	1 %	1
Randers	100 %	93	0 %	0
Viborg	98 %	113	3 %	3
Århus*	95 %	99	5 %	5
Region Midtjylland	98 %	498	2 %	9

**Tabel 13: Fik du løst din problemstilling ved den telefoniske kontakt?**

	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	99 %	100	1 %	1
Horsens	99 %	92	1 %	1
Randers	100 %	92	0 %	0
Viborg	99 %	115	1 %	1
Århus	97 %	100	3 %	3
Region Midtjylland	99 %	499	1 %	6

**Tabel 14: Hvis du ringede ind for at få en ny tid: Hvor tilfreds var du med de muligheder, der var for at få et nyt tidspunkt til undersøgelsen?**

	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	96 %	91	4 %	4
Horsens	88 %	77	13 %	11
Randers	95 %	80	5 %	4
Viborg	92 %	102	8 %	9
Århus*	84 %	76	17 %	15
Region Midtjylland	91 %	426	9 %	43

**Tabel 15: Hvis du ringede ind for at få ændret screeningssted: Hvor tilfreds var du med de muligheder, der var for at få et andet screeningssted til undersøgelsen?**

	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	100 %	4	0 %	0
Horsens	75 %	3	25 %	1
Randers	88 %	7	13 %	1
Viborg	64 %	7	36 %	4
Århus	71 %	12	29 %	5
Region Midtjylland	75 %	33	25 %	11

**Tabel 16: Hvad er dit samlede indtryk af den telefoniske kontakt?**

	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro*	93 %	94	7 %	7
Horsens	86 %	79	14 %	13
Randers	85 %	81	15 %	14
Viborg	84 %	97	16 %	18
Århus	85 %	87	16 %	16
Region Midtjylland	87 %	438	13 %	68

## Besøget på screeningsenheden

Det praktiske angående parkeringsforhold (51 %) og modtagelsen på screeningsenheden (65 %) er blandt de spørgsmål med lavest andel tilfredse i spørgeskemaundersøgelsen. I relation til parkeringsforhold ligger resultatet for Horsens signifikant højere end gennemsnittet for de andre screeningsenheder, og resultaterne for Randers samt Viborg ligger signifikant lavere. Med hensyn til modtagelsen på screeningsenheden er Holstebro resultat signifikant bedre, imens Horsens resultat er signifikant dårligere end gennemsnittet for de andre screeningsenheder. 20 % af kvinderne oplever i høj eller nogen grad smerte ved selve undersøgelsen, men der er ingen signifikante forskelle mellem screeningsenhederne.

Ventetiden på screeningsenhederne er generelt kort, idet 79 % enten ingen ventetid har oplevet, eller har ventet under 5 minutter. Kun 1 % har ventet mere end 15 minutter. Resultatet for Århus er dog signifikant bedre, idet 84 % ingen ventetid oplever eller venter under 5 minutter. Tilsvarende tal for Randers er 71 %, hvilket er signifikant under end gennemsnittet for de andre screeningsenheder.

Holstebro ligger signifikant over, og Horsens ligger signifikant under resultaterne for de andre enheder for emnerne; personalets professionalisme, tryghed og om personalet lyttede. Resultatet for Holstebro ligger signifikant over resultaterne for de andre enheder for emnet blufærdighed.

**Tabel 17: Var parkeringsforholdene ved screeningsstedet tilfredsstillende?**

	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	52 %	157	48 %	144
Horsens*	65 %	162	35 %	87
Randers*	39 %	99	61 %	152
Viborg*	44 %	122	56 %	155
Århus	53 %	103	47 %	93
Region Midtjylland	51 %	643	50 %	631

**Tabel 18: Hvordan oplevede du modtagelsen, da du ankom til screeningsstedet?**

	Virkelig god		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro*	76 %	237	25 %	77
Horsens*	60 %	183	40 %	120
Randers	65 %	191	35 %	102
Viborg	61 %	185	39 %	119
Århus	64 %	188	36 %	106
Region Midtjylland	65 %	984	35 %	524

**Tabel 19: Oplevede du, at der var ventetid i venteværelset fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?**

	Ingen ventetid	Under 5 min.	5 - 10 min.	11 -15 min.	Over 15 min.	I alt
	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel (Antal)
Holstebro	45 %	33 %	18 %	4 %	1 %	100 % (315)
Horsens	49 %	27 %	23 %	1 %	0 %	100 % (304)
Randers*	44 %	27 %	20 %	8 %	2 %	100 % (293)
Viborg	50 %	22 %	21 %	5 %	1 %	100 % (304)
Århus*	59 %	25 %	14 %	3 %	0 %	100 % (395)
Region Midtjylland	49 %	27 %	19 %	4 %	1 %	100 % (1511)

**Tabel 20: Håndterede personalet undersøgelsen professionelt?**

	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro*	98 %	310	2 %	5
Horsens*	90 %	273	10 %	30
Randers	94 %	273	7 %	19
Viborg	93 %	284	7 %	21
Århus	91 %	269	9 %	26
Region Midtjylland	93 %	1409	7 %	101

**Tabel 21: Følte du dig tryk ved den måde, personalet gennemførte undersøgelsen på?**

	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro*	97 %	305	4 %	11
Horsens*	89 %	269	12 %	35
Randers	95 %	276	5 %	15
Viborg	92 %	80	8 %	25
Århus	92 %	270	8 %	24
Region Midtjylland	93 %	1400	7 %	110

**Tabel 22: Oplevede du, at personalet lyttede til dig undervejs i undersøgelsen?**

	I høj grad tilfreds		Ikke relevant		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro*	85 %	267	9 %	29	5 %	17
Horsens*	69 %	205	17 %	50	14 %	43
Randers	76 %	216	14 %	39	11 %	31
Viborg	67 %	200	22 %	64	11 %	34
Århus	74 %	215	16 %	47	9 %	27
Region Midtjylland	74 %	1103	15 %	229	10 %	152

**Tabel 23: Oplevede du, at din grænse for blufærdighed blev overtrådt i løbet af undersøgelsen?**

	Slet ikke		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro*	93 %	291	7 %	2
Horsens	88 %	262	12 %	2
Randers	88 %	253	12 %	7
Viborg	86 %	261	14 %	9
Århus	87 %	258	13 %	5
Region Midtjylland	89 %	1325	12 %	25

**Tabel 24: Oplevede du smerte ved selve undersøgelsen?**

	Slet ikke		I mindre grad		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	34 %	108	48 %	150	18 %	57
Horsens	35 %	106	44 %	135	21 %	63
Randers	46 %	135	41 %	118	13 %	38
Viborg	35 %	105	42 %	127	23 %	71
Århus	28 %	82	46 %	137	26 %	76
Region Midtjylland	36 %	536	44 %	667	20 %	305

## Svar på undersøgelsen

Der er generelt positive tilbagemeldinger vedrørende svar på undersøgelsen, og andel positive svar er fordelt således: Ikke bekymret for svaret eller i mindre grad bekymret (71 %), svarbrevets forståelighed (98 %) og svarbrevet indeholdt de nødvendige informationer (95 %).

Andelen af positive svar på screeningsenheden i Holstebro ligger signifikant over resultatet for de andre enheder i forhold til både svarbrevets forståelighed og om svarbrevet indeholdt den nødvendige information. Samtidig er andelen af positive svar på screeningsenheden i Århus signifikant lavere. Der er således forskelle på tværs af screeningsenhederne, på trods af, at alle deltagere i folkeundersøgelsen modtager samme type svarbreve. Det skal dog bemærkes, at tilfredsheden på disse to spørgsmål er høj og kun varierer mellem 93-99 % positive på tværs af enhederne.

**Tabel 25: Var du bekymret for undersøgelsesresultatet, fra du blev undersøgt til du fik svar?**

	Slet ikke		I mindre grad		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	31 %	95	43 %	132	27 %	83
Horsens	31 %	93	39 %	117	31 %	94
Randers	32 %	92	38 %	112	30 %	88
Viborg	30 %	91	42 %	127	28 %	85
Århus	35 %	101	41 %	119	25 %	73
Region Midtjylland	31 %	472	40 %	607	28 %	423

**Tabel 26: Var svarbrevet let at forstå?**

	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro*	99 %	314	1 %	2
Horsens	98 %	297	2 %	6
Randers	98 %	288	2 %	5
Viborg	96 %	293	4 %	11
Århus* <sup>1</sup>	96 %	282	4 %	12
Region Midtjylland	98 %	1474	2 %	36

Ad. 1: Århus adskiller sig signifikant fra gennemsnittet for de andre screeningsenheder. Det skyldes afrunding, at forskellen mellem Århus og Viborg ikke fremgår tydeligt af tabellen.

Tabel 27: Havde svarbrevet de nødvendige informationer?				
	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro*	98 %	310	2 %	6
Horsens	96 %	289	4 %	12
Randers	95 %	273	6 %	16
Viborg	94 %	287	6 %	17
Århus	93 %	272	7 %	20
Region Midtjylland	95 %	1431	5 %	71

## Generel evaluering af screeningsforløbet

Undersøgelsesresultatet for den samlede tilfredshed viser et højt tilfredshedsniveau. Ses der på, om der er særlig tilfredshed et bestemt sted, skiller screeningsenheden i Holstebro sig ud. Resultatet for enheden er signifikant bedre på de to generelle tilfredshedsspørgsmål sammenlignet med de andre screeningsenheder.

På spørgsmålet om, hvordan det at blive tilbudt screening blev oplevet alt i alt, svarer 78 % på tværs af screeningsenhederne "i høj grad tilfreds", og denne andel ligger på 70 % for det samlede indtryk af forløbet.

Tabel 28: Hvordan har du alt i alt oplevet det at blive tilbudt screening for brystkræft?				
	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro*	83 %	262	17 %	52
Horsens	80 %	242	20 %	61
Randers	75 %	219	25 %	73
Viborg	77 %	229	23 %	70
Århus	75 %	220	25 %	75
Region Midtjylland	78 %	1172	22 %	331



**Tabel 29: Hvad er dit samlede indtryk af hele forløbet med screening for brystkræft?  
(Fra første brev, til du fik svar på screeningen)**

	I høj grad tilfreds		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro*	75 %	234	25 %	78
Horsens	69 %	209	31 %	94
Randers	69 %	198	31 %	89
Viborg	68 %	205	32 %	97
Århus	69 %	204	31 %	90
Region Midtjylland	70 %	1050	30 %	448

## Perspektivering og forbedringsforslag

Den nylige deltagelse i screeningen har gjort et indtryk, der gør, at 98 % af kvinderne også planlægger at deltage ved næste indkaldelse til screening, hvilket er meget positivt.

Med hensyn til forventning om at bruge en eventuel fremtidig mulighed for at ombooke tid/screeningsenhed via internettet, er andelen af positive svar imidlertid den laveste for hele undersøgelsen (37 %). Resultaterne for Århus og Viborg ligger over, og resultatet for Horsens ligger under gennemsnittet af resultatet for de andre screeningsenheder.

**Tabel 30: Vil du deltage ved næste indkaldelse til screening for brystkræft?**

	Ja		Nej		Ikke relevant	
	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	99 %	307	0 %	1	0 %	1
Horsens	99 %	297	0 %	0	1 %	2
Randers	96 %	274	0 %	0	4 %	12
Viborg	98 %	295	0 %	0	2 %	6
Århus	98 %	284	0 %	1	2 %	5
Region Midtjylland	98 %	1457	0 %	2	2 %	26

**Tabel 31: Hvis det bliver muligt at ombooke dit undersøgelsestidspunkt/-sted for undersøgelsen via internettet, er det så sandsynligt, at du vil benytte dig af den mulighed?**

	Meget sandsynligt		Sandsynligt		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	32 %	86	37 %	101	31 %	84
Horsens*	31 %	82	37 %	98	32 %	83
Randers	33 %	80	33 %	80	34 %	83
Viborg*	46 %	120	33 %	86	21 %	56
Århus*	42 %	107	35 %	89	23 %	57
Region Midtjylland	37 %	475	35 %	454	28 %	363

## **Forbedringsforslag fra deltagerne i spørgeskemaundersøgelsen**

Følgende er en opsummering af relevante forbedringsforslag opdelt på emnerne: information, besøget på screeningsenheden, svar på undersøgelsen og andet. De indkomne forbedringsforslag fremgår endvidere i fuld længde (n=119) og opdelt på screeningsenheder af " Bilag 2: Deltagernes forslag til forbedring, spørgsmål 28".

### **Information**

- Formidling af forskningsresultater, som problematiserer denne folkeundersøgelse, således at valg kan gøres på oplyst grundlag
- Information om eventuelle bivirkninger ved gentagne røntgenundersøgelser
- Information om, at svar inden for 2-3 dage ikke er ualmindeligt

### **Besøget på screeningsenheden**

- Mulighed for at dække sig til/have et klæde over, når man går fra omklædningsrummet til undersøgelsesrummet
- Mindre smertefuld undersøgelse
- Sørg for, at der ikke er koldt i omklædningsrummet/undersøgelsesrummet
- Gør undersøgelsen mindre samlebåndsagtig
- Bedre parkeringsmuligheder, herunder gratis parkering
- Mulighed for transport til og fra screeningsenheden

### **Svar på undersøgelsen**

- Hurtigere svar på undersøgelsen
- Bedre information om hvor sikkert resultatet af screeningen er

### **Andet**

- Fortsættelse af screeningen ud over de 69 år
- Tilbud om screening uden for normal arbejdstid
- Orientering via sms (fx som påmindelse om, at screeningstidspunktet er nært forestående, eller hvis scanneren er nede, så undersøgelsen er aflyst)
- En screeningsenhed tættere på bopælen
- Angiv navn på lægen, der har vurderet screeningsbillederne

Ud over tabellerne med forbedringsforslag (Tabel 38-42) indeholder Bilag 2 tabellerne 43-47. Sidstnævnte tabeller indeholder bemærkninger til spørgsmål 28, der kan være relevante, men ikke direkte svarer på spørgsmålet.

## Resultaterne af interviewundersøgelsen

Første målsætning med interviewundersøgelsen er at finde svar på, hvilke grunde der er til, at nogle kvinder udebliver eller framelder sig. Ved læsning af resultaterne fra interviewundersøgelsens enkeltspørgsmål bør der samtidig være fokus på antal besvarelser i undersøgelseskategoriene, da der flere steder er få besvarelser.

Blandt kvinder, der er udeblevet, nævnes følgende begrundelser oftest; "glemte det" og "ønsker ikke at blive undersøgt for brystkræft". Sidstnævnte nævnes også hyppigt som begrundelse blandt de kvinder, som har frameldt sig screeningsforløbet. Endvidere begrundes de frameldte kvinder frameldelse med "manglende tillid til undersøgelsens resultater". Flere frameldte kvinder bemærker desuden, at de ikke har interesse i at blive undersøgt for brystkræft, fordi de føler sig raske.

På spørgsmålet "Er der noget, som kan gøres anderledes, og dermed vil kunne få dig til at deltage i screening for brystkræft en anden gang?" svarer de udeblevne og frameldte kvinder nogenlunde ensartet. Flere har ønske om en screeningsenhed, beliggende geografisk tættere på bopælen, mulighed for (gratis) transport til screeningsenheden og hvis undersøgelsen blev gjort mindre smertefuld.

Det bør bemærkes, at der for gruppen af frameldte og udeblevne kvinder alene er 73-74 %, som har forhåndskendskab til screeningen. Sammenlignet med resultatet af spørgeskemaundersøgelsen, hvor andelen uden forhåndskendskab kun er to procent, er det dermed en stor andel af gruppen (26-27 %), som ikke kender screeningen på forhånd. Dem, der har kendskab til screeningen, har det primært fra tidligere deltagelse i screening (39-47 %) eller fra familie/venner/kolleger (18-20 %).

Blandt de frameldte, der svarer, at de ikke ønsker at blive undersøgt for brystkræft, har 15 ud af 16 ikke tidligere fået foretaget en screening.

I relation til om det, kvinderne har hørt fra medierne, har haft indflydelse på, om de har fået lavet undersøgelsen, er der alene ni svar. Fire frameldte mener, at medierne har haft indflydelse på beslutningen. Resten har svaret nej. Grundet det begrænsede antal svar, skal resultatet dog tages med et vist forbehold.

Det er slutteligt undersøgt, om der er forskel på udeblevne og frameldtes baggrund. Der er ikke fundet statistisk signifikant forskel på de to grupper i relation til arbejdsmarkedstilknøytning, uddannelse og afstand til screeningsenheden.

Resultaterne for interviewundersøgelsen fremgår i tabelform af "Bilag 3: Resultater for interviewundersøgelsen".

## Bilag 1: Baggrundsanalyse for spørgeskemaundersøgelsen

I nedenstående Tabel 32 ses en overordnet opgørelse af frekvensfordelinger for spørgeskemaundersøgelsens baggrundsvariable samt de tre generelle tilfredshedsspørgsmål. 1514 kvinder har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen.

Tabel 32: Oversigt over baggrundsdata			
Navn på baggrundsvariablen	Kategorier	Fordeling inden for kategorien	Datakilde
Screeningssted	Århus	21 %	De patientadministrative systemer
	Randers	20 %	
	Viborg	19 %	
	Horsens	20 %	
	Holstebro	20 %	
Alder	49 – 54 år	26 %	De patientadministrative systemer
	55 – 59 år	27 %	
	60 – 64 år	26 %	
	65 – 70 år	21 %	
Har du tidligere fået foretaget screening af dit bryst?	Ja	92 %	Kvindens svar i spørgeskema
	Nej	8 %	
Afstand til screeningssted	0-10 km	51 %	Kvindens svar i spørgeskema
	11-20 km	6 %	
	21-30 km	8 %	
	31-40 km	15 %	
	41-50 km	12 %	
	Over 50 km	10 %	
Videre udredning	Ja	2 %	De patientadministrative systemer
	Nej	98 %	
Samlet indtryk af telefonkontakt	Virkelig godt	87 %	Kvindens svar i spørgeskema
	Andet svar	13 %	
Samlet indtryk af tilbuddet om screening	Virkelig godt	78 %	Kvindens svar i spørgeskema
	Andet svar	22 %	
Samlet indtryk af forløbet om screening	Virkelig godt	70 %	Kvindens svar i spørgeskema
	Andet svar	30 %	
Er du på nuværende tidspunkt i arbejde?	Ja, i arbejde	55 %	Kvindens svar i spørgeskema
	Nej, på pension/efterløn	40 %	
	Nej, ikke i arbejde på nuværende tidspunkt	5 %	

I det følgende ses frekvensfordelinger for baggrundsvariable fordelt på screeningsenheder. Det er testet statistisk, om der er forskelle på tværs af enhederne i forhold til de forskellige baggrundsvariable.

Med hensyn til arbejdsmarkedstilknytning har Århus en signifikant højere og Randers en signifikant lavere andel i arbejde sammenlignet med gennemsnittet for de andre enheder. I tråd hermed er gennemsnitsalderen signifikant lavere i Århus, mens den er højere i Randers sammenholdt med gennemsnittet for de andre enheder. Tilsvarende er andelen, der har fået lavet screening tidligere, signifikant lavere i Århus sammenholdt med gennemsnittet for de andre enheder. Uddannelsesmæssigt har Århus et signifikant højere, imens Holstebro og Horsens har et signifikant lavere uddannelsesniveau i en sammenligning med gennemsnittet for de andre enheder. Med hensyn til afstand til screeningsenheden er der stor forskel på tværs af enhederne. Holstebro, Randers samt Viborg har signifikant længere afstand, og Horsens samt Århus har signifikant kortere afstand sammenlignet med gennemsnittet for de andre enheder.

**Tabel 33: Er du på nuværende tidspunkt i arbejde?**

	Ja, i arbejde		Nej, på pension/efterløn		Nej, ikke i arbejde på nuværende tidspunkt	
	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	51 %	161	45 %	141	4 %	14
Horsens	59 %	178	37 %	112	4 %	13
Randers*	48 %	139	48 %	139	5 %	13
Viborg	56 %	168	39 %	116	6 %	17
Århus*	63 %	184	34 %	99	3 %	10
Region Midtjylland	55 %	830	40 %	607	5 %	67

**Tabel 34: Hvad er din højest gennemførte uddannelse? (Uanset om du i dag er på efterløn eller pension)**

	Folkeskole	Studentereksamen/HF/HH eller anden tilsvarende udd.	Faglært inden for håndværk, handel eller kontor	Kort videregående udd.	Mellemlang videregående udd.	Lang videregående udd.
	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)
Holstebro*	28 % (8)	3 % (8)	33 % (102)	14 % (44)	19 % (59)	4 % (11)
Horsens*	23 % (69)	4 % (12)	31 % (93)	14 % (42)	25 % (74)	3 % (9)
Randers	23 % (66)	8 % (24)	25 % (71)	15 % (44)	24 % (70)	5 % (15)
Viborg	13 % (38)	6 % (18)	31 % (94)	17 % (50)	30 % (89)	4 % (11)
Århus*	12 % (36)	3 % (10)	21 % (60)	14 % (41)	38 % (111)	11 % (33)
Region Midtjylland	20 % (296)	5 % (72)	28 % (420)	15 % (221)	27 % (403)	5 % (79)

Tabel 35: Hvor mange km har du ca. fra din bopæl til screeningsstedet?						
	0-10 km	11-20 km	21-30 km	31-40 km	41-50 km	Over 50 km
	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel
Holstebro	27 %	2 %	15 %	9 %	23 %	25 %
Horsens	87 %	10 %	3 %	0 %	0 %	0 %
Randers	53 %	4 %	1 %	6 %	15 %	21 %
Viborg	5 %	1 %	19 %	58 %	17 %	0 %
Århus	84 %	13 %	1 %	1 %	1 %	0 %
Region Midtjylland	51 %	6 %	8 %	15 %	12 %	10 %

Tabel 36: Aldersfordeling				
	49-54 år	55-59 år	60-64 år	65-70 år
	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)
Holstebro	26 % (81)	24 % (77)	29 % (92)	21 % (66)
Horsens	25 % (75)	28 % (85)	28 % (84)	20 % (60)
Randers*	22 % (64)	28 % (81)	24 % (70)	27 % (78)
Viborg	26 % (79)	29 % (88)	26 % (79)	19 % (59)
Århus*	31 % (93)	27 % (80)	22 % (64)	20 % (59)
Region Midtjylland	26 % (392)	27 % (411)	26 % (389)	21 % (322)

Tabel 37: Har du tidligere fået foretaget en screening af dit bryst?				
	Ja		Nej	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Holstebro	91 %	288	9 %	27
Horsens	94 %	284	6 %	19
Randers	91 %	267	9 %	26
Viborg	93 %	281	7 %	20
Århus*	89 %	261	11 %	33
Region Midtjylland	92 %	1381	8 %	125

## Bilag 2: Kvalitative svar fra spørgeskemaundersøgelsen

### Svar på spørgsmål 8a, svarkategorien "andet"

**Tabel 38: Hvad var grunden til, at du ringede til Afdeling for Folkeundersøgelsen?**

Jeg kontaktede selv mammocentret, da jeg undrede mig over, der ingen indkaldelse var kommet. Fik at vide, at jeg var "gået tabt" i systemet, lægeskift indenfor de sidste to år? Fik en tid, dagen efter jeg kontaktede mammocentret.
Tjekke at min tid stod ved magt, da jeg skulle køre 45 km for at blive screenet. Har hørt om flere (bkendte), der kørte forgæves, da "maskinen" var i stykker.
Da jeg lige blev 70 år, inden min mødedato.
Efter den meget store medieomtale af brystkræftundersøgelse havde jeg brug for at vide, hvor erfarne de personer, der skulle tjekke mine mammografiscreeningsbilleder, var. Jeg fik svar nogenlunde.
For at få tid sammen med en anden. Fik tid sammen, så vi kunne køre sammen. Ingen ventetid.
Glemte tidspunktet.
Har haft brystkræft og havde stadig en undersøgelse (uden mammografi) tilbage. Jeg var i tvivl, om jeg kunne deltage.
Havde glemt den bookedede tid. Fik et brev, hvor jeg kunne booke en ny tid.
Havde modtaget indkaldelse, inden der var gået et år siden sidst.
Havde smidt ud det originale brev og skulle derfor have tiden at vide.
Blindehjælp.
Hvorfor jeg var indkaldt før de to år.
Hvornår jeg fik indkaldelse? Var sidste gang til scanning i september 2008. Fik ny indkaldelse november 2010, min læge havde forespurgt september 2010.
Jeg glemte at møde op på det tildelte tidspunkt.
Jeg har ikke bil, så med busser plus diverse ventetider (bustid), ville det tage mig FEM timer for at være i Viborg 15 minutter.
Jeg havde en overbelastet skulder, og informationsmaterialet giver ikke meget information om, hvor meget man skulle kunne, f.eks. løfte armen.
Jeg havde glemt min første tid.
Jeg havde ikke modtaget indkaldelse. Har tidligere gået på specialklinik og er derved blevet slettet hos Region Midt.
Jeg kontakter pr. mail - rykker for en indkaldelse. Afdelingen kontakter mig omgående, dagen efter min mail er sendt.
Jeg skiftede læge og blev indkaldt efter 1 år - det synes jeg er for tidligt. Jeg angav røntgenstråling som anledning til at ønske et senere tidspunkt. Jeg fik et uvidende svar om faren...
Jeg skulle derind i efteråret alligevel.
Jeg synes, indkaldelsen var lige tidlig nok efter den foregående undersøgelse. Jeg kan ikke undgå at blive nervøs, også selvom det er fint med disse undersøgelser.
Kunne ikke få en ny tid, da jeg skulle til anden undersøgelse i Viborg (bor i Silkeborg).
Kunne ikke få fri fra arbejde til første tid.
Meget venlig betjening.
Modtog rykker, men havde aldrig modtaget indkaldelse. Fik ny indkaldelse, hvori også var lagt indkaldelse til anden kvinde med cpr-nummer etc. Meget uheldigt!!
Oplysning om kørestolsbrugere.
Ringede, fordi jeg undrede mig over først at blive indkaldt tre måneder, inden jeg fylder 51 år.
Skulle have bekræftet om det var i Viborg eller Århus, jeg var indkaldt til ekstra undersøgelse. Kort ventetid og ville derfor gerne køre til Viborg.
Skulle høre, om jeg havde fået undersøgelsen inden for det seneste år. Det kunne de ikke svare på, så de gav telefonnummer til mammograficentret. Meget god betjening!



Så vi kunne køre nogle sammen, da vi er fra Silkeborg.
Tjekket tiden til undersøgelse, da ikke kunne finde mit papir.
Tog brochure hos egen læge, angående screening, da jeg ikke var indkaldt (faldet ud af systemet - måske ved lægeskift?). Ringede derefter - ok. :-)
Tog fejl af datoen.
Utrolig venlig dame, der ombookede. Udtalt service.
Var kommet til Randers i god tid og ville gerne til før, hvis der evt. var et afbud, kom til inden for en halv time.
Vi var fire personer, der gerne ville følges ad. Det blev klaret fantastisk godt.
Vi var tre naboer, der kunne køre sammen.

## Svar på spørgsmål 28, deltagernes forslag til forbedring

**Tabel 39: Har du forslag til forbedring af forløbet for screening for brystkræft?**

<b>Holstebro</b>	Ja, at vi i hvert lokalområde får et præj om, at nu er det kvinder fra vores lægehus, der undersøges, for så kan vi lave samkørsel.
	At en læge ser på billederne med det samme, så man får besked med det samme, så man ikke skal vente ca. 14 dage på svar.
	At man kan få tilbud om screening i den kommune, man arbejder i og ikke kun den kommune, man bor i.
	Bedre parkering.
	Da undersøgelsen var færdig, fik jeg at vide, at der ville gå 2-3 uger, før jeg fik besked, men brevet kom allerede efter tre dage - selvfølgelig en god ting men jeg nåede at tænke, at det nok ikke var godt nyt, siden det gik så stærkt. Det var det heldigvis, men skrækken nåede at indfinde sig.
	Eventuelt lidt hurtigere svar, hvis det kan lade sig gøre.
	For mit vedkommende bliver jeg over 70 år, men det ville da være betryggende, om screeningen fortsætter, og hvorfor at den slutter ved de 69 år.
	Formidling af forskningsresultater, som problematiserer denne folkeundersøgelse, så valg kan gøres på oplyst grundlag.
	Få en bus som i Region Syd.
	Kunne godt tænke mig at have eget tøj/hospitalsskjorte på under indledende spørgsmål. Det er ikke rart at gå ind i undersøgelseslokalet uden tøj på overkroppen.
	Meget afhænger af tilbud om, at kunne køre med andre privat, da jeg lider af voldsom køresyge, og ikke bruger offentlige transportmidler.

**Tabel 40: Har du forslag til forbedring af forløbet for screening for brystkræft?**

<b>Horsens</b>	[?] personalets empatiske kompetencer! Minimum "samlebåndsbehandling", det er ikke for sjov, at man bliver undersøgt."
	Lidt mere information - især trygheden og sikkerheden ved resultatet, da det jo "kun" er screening (man kan jo yderligere røntgenfotografere og tage prøver og dermed få et mere sikkert resultat).
	Undersøgelsespersonalet talte lavmælt sammen om noget, de ikke indviede mig i. Gjorde mig lidt urolig: "Var det fordi, noget var galt?" Ellers upåklageligt forløb.
	Andre metoder til undersøgelse, som er mindre smertefulde. Jeg synes bestemt, det gør ubehageligt ondt.
	At der i brevet eventuelt står, at man kan tage noget smertestillende inden undersøgelsen.
	At man fik et klæde til at afdække sit (gamle) bryst indtil undersøgelsen.
	Brug personale, der er ældre og har prøvet at få brysterne brutalt trykket flade. Jeg er både blå og gul. Rykkede brutalt i venstre arm uden at fortælle det.

	Det skal fremhæves med sort, at man skal ringe, hvis man er blevet screenet inden for et år.
	Hvis man ikke kan give svar inden for det tidspunkt, der står, synes jeg, man skal kontakte pr. telefon, da man helt sikkert tror, der er noget galt.
	Ja, bliv ved med undersøgelser, også efter 70 år.
	Jeg kunne tænke mig, at man kunne dække sig til, til man stod over for maskinen. Jeg følte mig pinligt til mode, da jeg stod og ventede.
	Jeg savner en direkte kontakt med læger. Der er ingen mulighed for at stille personlige spørgsmål. Man kunne også tilbyde en scanning, hvis der er tvivl.
	Jeg savner rigtig, rigtig meget en fysisk undersøgelse.
	Mere individuel, mulighed for svar på spørgsmål - ikke generelle, men personlige. F.eks. ville man finde de kvinder, der er via scanning? Eller har man set?
	Mere varme, der er koldt og foregår på samleband!
	Måske findes der screeningsapparater, hvor man ikke skal trykke brysterne så flade, så det ikke gør så ondt.
	Måske lidt hurtigere svar. Ventetid er somme tider lang.
	Om muligt ikke så lang ventetid fra man får brev, til man skal screenes. Ventetiden er frygtelig. Damerne skal sige, der går fra et par dage til 14 dage, før man får svar. Jeg fik at vide ca. 14 dage og fik svar efter fire dage. Turde næsten ikke åbne det. Troede, jeg havde en knude og skulle scannes igen hurtigt. Ellers er jeg fuldt ud tilfreds,
	Selve screeningen, der virker det lidt fabriksagtigt. Dvs. fem minutter pr. person, ud igen, ny ind!! Du når ikke at ryste på hovedet, før du er ude igen. Tre minutter mere, så man lige får et goddag og farvel med. Tak.
	Udvidelse af muligheden for screening efter de 69 år.
	Vil gerne blive ved længere, end til man er 69 år.

**Tabel 41: Har du forslag til forbedring af forløbet for screening for brystkræft?**

<b>Randers</b>	Det var meget "samleband", der blev kun vekslet de få nødvendige ord, som var det vigtige.
	Ja, der mangler information på svarbrevet. Har ikke indtryk af, at billederne bliver grundigt nok undersøgt, når der er så mange på en dag, der bliver undersøgt. Jeg er ikke tryk ved, om der "ikke" er tegn på kræft, selvom man modtager et brev, hvor der står: Der er ikke tegn på kræft. Min kollegas kone modtog nøjagtig samme brev for ca. fem måneder siden. I dag har hun fået konstateret brystkræft, og det har bredt sig til lymferne. Hvad er undersøgelserne så værd? Dette var på Randers Sygehus.
	Kan der ikke opfindes en skjorte, et klæde eller lignende som en poncho til at trække over hovedet indtil man er inde og har hilst på. Det er en underlig fornemmelse at mødes med to fremmede mennesker "topløs".
	Lad være med at gøre det til samlebandsarbejde, kommer let til at virke mekanisk
	At der er mere menneskelighed. Følte (oplevede) at være et stykke kvæg, der skulle undersøges - og så ud med dig. Næste!
	At det vil fortsætte efter de 69 år.
	Bedre parkeringsforhold.
	Bedre parkeringsmuligheder.
	De personer, som foretager screeningen, hvor jeg var, kunne godt være venlige og tale med folk. Vi er jo mennesker, ikke maskiner.
	Der mangler detaljeret information om eventuelle bivirkninger/cancerudløsende faktorer ved gentagne røntgenundersøgelser.
	Der skal være p-plads, så man ikke skal bruge 30 minutter på at lede.
	Det ville være dejligt, om flere her fra byen var indkaldt samme dag, så vi kunne følges ad. Der er langt til Randers.

	Eventuelt undersøgelse af armhule.
	Jeg kunne tænke mig et hurtigere forløb på begge sider af selve undersøgelsen.
	Godt råd: Jeg skulle møde i Randers kl. 8.00. Jeg ville ønske en tid efter 9.30 en anden gang pga. a) Oktobermåned er mørk, november eventuelt glat osv. b) Store trafikale problemer omkring Randers 7.30-9.00. c) Alderen sidste gang er 69 år. d) Kører fra Grenå. Venlig hilsen.
	Hvis personalet er uenige om noget, bør aggressive diskussioner ikke foregå på så højt et lydniveau, at patienterne i venteværelset kan høre det.
	Hurtigere svar. Forbered folk på dette skema. Jeg blev meget bange, da jeg så kuverten, troede, der var noget galt.
	Ja, da der var meget koldt i afklædningsrummet.
	Jeg synes, at der også bør tilbydes ultralydsscanning for at øge sikkerheden.
	Lav en maskine, hvor maven kan være der. Specielt, når brysterne ikke er så store.
	Man skal ikke gå derfra med et kødsår under brystet, fordi teknikeren har trukket for meget i brystet inden det kommer i klem. Det kan ikke være rigtigt, at jeg stadig to uger senere har et sår i brystlinjen. Huden gik fra hinanden, var ømt og rødt, meget rødt. Jeg mødte op i Randers til screening efter aftalen i november. Havde ellers ikke haft nogen gene eller tegn på noget galt, men jeg må sige, at jeg var ked af, hvor øm jeg bagefter blev fra den måde, der blev trukket alt for hårdt i mit venstre bryst.
	Maskinen, som skulle presse brystet ned i pladen, ville ikke ophøre med at presse, selvom personalet havde indstillet den til det. Den fortsatte med at presse, og det gjorde ondt. Det skete også for patienten før mig. Det kunne jeg høre igennem døren. Hun klagede sig mere end mig.
	Nok urealistisk, men man ønsker selvfølgelig gerne undersøgelsesresultatet med det samme.
	Servicen og menneskelig forståelse bør styrkes betydeligt.
	Varm farve på væg i omklædningsrum.

**Tabel 42: Har du forslag til forbedring af forløbet for screening for brystkræft?**

<b>Viborg</b>	Lægen var meget utålmodig, grænsende til det ubehagelige.
	Eventuelt tilbud om screening uden for "normal arbejdstid", (8-16) hverdage - eventuelt lørdage.
	Jeg følte lidt, at det foregik på "samlebånd", forstået på den måde at det forventes, at man tager tøjet af og går ind og hilser på screeningspersonale i bar overkrop. Det var meget grænseoverskridende!
	Måske en undersøgelse med det samme, hvis man har mærket "noget" i brystet. Jeg spurgte min læge, da jeg selv har følt "noget" og han sagde, at alt kunne ses på screeningen.
	Svarbrevet: Jeg ønsker beskrivelse af, hvad de har fundet. Jeg ved, jeg har en knude i højre bryst, og i disse tider, hvor det er meget oppe i medierne med sjusk, vil jeg gerne vide, om de har set den og vurderet den fredelig, eller de har "sjusket"/overset den! Jeg er dog tryk, har levet med den i [mange] år:-)
	At der bliver sendt sms i tilfælde af scanneren er ude af drift eller andet.
	At der findes en hospitalsskjorte eller lignende, som man kan tage over i forrummet, mens man venter på at komme ind.
	At personalet ikke har så travlt. Jeg har meget kirtelvæv i brysterne. Derfor er det en smertefuld undersøgelse. God idé at begge personalemedlemmer giver sig tid til at hilse.
	Bedre skiltning ved Viborg Sygehus.
	Bør skrive (i svarbrevet), hvilken læge, der har kigget på billederne. Har efterfølgende anmodet om et navn (via mail).
	Der er for langt at køre fra Silkeborg til Viborg. Det bør være tættere på.

	Det kunne foretages i den kommune, man bor i.
	Det ville være bedre, hvis der ikke er så langt at køre. Det offentlige sparer ved sammenlægninger, men min arbejdsgiver betaler for, at jeg skal køre i arbejdstiden.
	En venligere modtagelse.
	Et bedre kort for at finde centret i Viborg.
	Et nærmere sted, da det koster to timers arbejdstid.
	Et utopisk ønske - at det foregik lokalt. Alt trækker til Viborg (bor i Skive Kommune).
	For lang kørsel - nødvendig brug [?] sygehus.
	For mig vigtigt, at personalet ikke sætter en forventet svartid på. Foretrækker, at de fortæller, at det kan variere meget afhængigt af travlhed/ferie etc.
	Få screening nærmere bopælen. Lidt specielt at skulle første gang til Kjellerup og derefter Viborg, når jeg bor i Silkeborg med et sygehus i baghaven. Håber, det ikke bliver længere bæk, så det tager for meget transporttid. Selve undersøgelsen gik lynhurtigt.
	I kunne spare en masse porto og stort besvær. I stedet for at sende to tunge konvolutter med en masse informationsmateriale, kunne I jo bare sende en mail med materialet.
	Ja, det ville være dejligt, hvis man ikke skal køre forgæves. Maskinen var ved ankomst i stykker, så retur til arbejde, hvilket kostede tre afspadseringstimer plus benzin. Hvorfor er det ikke muligt at registrere mit telefonnummer? Fik at vide, at det ikke var muligt.
	Jeg manglede adresse på screeningsstedet.
	Jeg oplevede det at skulle indkaldes igen meget ubehageligt. Jeg har fået tilbud om for fremtiden at blive indkaldt til både mammografi og ultralyd samtidigt, hvilket jeg er meget tilfreds med. I det hele taget vil jeg foreslå individuelle løsninger for personer, hvortil der knytter sig særlige forhold.
	Jeg ville ønske, at vores lokale sygehus (jeg bor i en by med 55.000 indbyggere) kunne bruges. Nu skal jeg med to busser (for egen regning) plus bruge en dag på det, fordi jeg bor ca. 30 km. væk.
	Kanterne på apparatet, der fastholder brystet, fremkaldte hos mig ubehagelige smerter:-( Da jeg var færdig, var mine bryster indrammet af en stor, rød firkant. Ved efterfølgende undersøgelse på radiologisk afdeling, Viborg Regionshospital, var kanterne afrundede, og her var der intet ubehag:-)
	Kunne ønske, at folkeundersøgelsen for brystkræft fortsatte ud over de 70 år.
	Lidt blottet at komme ind med bar overkrop.
	Måske lidt mere tid.
	Synes, hvert andet år er ofte. Måske kun hver tredje eller fjerde år, og om det kan lade sig gøre uden at pine brysterne så meget - tror ikke, det er godt.
	Ved selve screeningen virkede de to personale uprofessionelle.

**Tabel 43: Har du forslag til forbedring af forløbet for screening for brystkræft?**

<b>Århus</b>	At damerne gør opmærksom på ubehaget, når de hiver og presser på brystet.
	Ikke forløbet - men apparatet er u-ergonomisk
	Information om den lidt hårdhændede behandling af brysterne. Det gør jo ondt.
	2 år i mellem er for lang tid. Haft lupus i 30-35 år. Brystkræft i familien. Dårligt immunforsvar.
	Alt var godt og professionelt! Kun en anke: En medarbejder bad mig hilse et familiemedlem. jeg kendte hende ikke, og fandt det ubehageligt at stå med nøgen overkrop og konversere. Hun ville være venlig, men for mig var det intimiderende.
	Bedre skiltning i Scandinavian Center, til undersøgelsesstedet.
	Bør også omfatte kvinder over 69 år.

	Da jeg havde tid 8.15 og det var meget koldt, var det virkelig meget ubehageligt, at den person, der undersøgte mig, havde iskolde hænder.
	Da screeninger altid giver en vis usikkerhed, skal I måske understrege, at selvom man fravælger årets screening, kan man sagtens få en screening det følgende år!
	Der burde fra kl. 8.00 sidde en i receptionen for at tage imod, i stedet for at man kan høre dem snakke ude bagved, og ikke er klar over, om de ved, man er kommet!!
	Det eneste punkt til forbedring er, at jeg først blev indkaldt som næsten 52-årig. Det var lidt sent, når undersøgelsen gælder fra 50 år.
	Det er meget ubehageligt, at der er så lydt i omklædningsrummet, at man kan høre hvert ord med en anden person, inklusiv cpr-nummer.
	Det undrede mig, at jeg først blev indkaldt 1,5 år efter min 50 års fødselsdag. Fik forklaret, at det hang sammen med, at lægerne sender deres patienter i grupper ad gangen. Det kunne være rart at have vidst, at der kunne gå så lang tid, måske det kunne stå i indkaldelsesbrevet.
	Er det nødvendigt at indkalde så tidligt efter foregående undersøgelse?
	Et håndklæde i ventenichen, hvor man står uden tøj på overkroppen. Eventuelt en løs skjorte eller lignende.
	Evt. oplysning om parkeringsmuligheder, da jeg synes det var lidt usikkert, hvor man egentlig kunne parkere henne.
	Fjern tv skærm med lyd fra venteværelset. Det er helt unødvendig visuel og lydlig støj (det er en tiltagende uskik i offentlige rum)!
	Fx gratis parkeringsplads.
	Giv patienten en morgenkåbe, indtil de står foran selve røntgenapparatet.
	Gratis p-plads.
	Hurtigere svar.
	Hvis det er muligt, burde givne oplysninger og eventuelle resultater gemmes som på hospitaler (hvor jeg tidligere blev screenet).
	Hvis man ikke ved, hvad en screening er, bør man fortælle (billedligt) i indkaldelsen. Hvad/hvordan føles en knude? Måske en beskrivelse af (kirtler - lymfeknuder) som værende normalt. Så man ikke unødigt bekymrede sig!
	Hvorfor 3/4 år fra man er fyldt 50 år!? Personalet virkede lidt som en maskine, der gjorde og fortalte. Havde ikke sig selv med.
	Ja! Jeg vil gerne vide, hvem der har vurderet mine billeder. Hvis der kom et navn på svarbrevet, ville det øge troværdigheden/ikke være upersonligt.
	Jeg kunne ønske mig, det var nemmere at finde ud af, hvor i huset man skal gå hen. Det er meget dårligt skiltet.
	Jeg undrer mig meget over, at når man har en folkeundersøgelse, at man ikke gør det ordentligt fuldt ud, nemlig mammografi, ultralyd, biopsi. Disse tre ting skal jo foretages for at være helt sikker angående svar. Håber, de tre ting er mulige om to år.
	Jeg undrer mig over at blive spurgt, om jeg har mærket noget siden sidst, om der har været noget. Disse svar fra mig bliver ikke sendt med screeningsbilleder, så hvorfor give falsk tryghed. Mere oplysning om de personer, der er ansat til at tage billeder, og om dem, der tolker billederne.
	Kan man komme udenfor arbejdstiden?
	Måske man selv kunne vælge, hvor ofte man ville komme.
	Parkeringsafgiften burde refunderes.
	Personalet skal bruge tid på personerne og tale med en. Virker ikke særlig professionelt. Føler, man skal ud af døren igen, før man næsten er kommet ind. Ved at undersøgelsen er så upersonlig, og virker det som om, det handler om at få flest mulige igennem, bliver man UTRYG. Jeg har været med klienter, pga. mit arbejde, på almindelig sygehus til screening. Det er meget mere professionelt. De oplyser kun om ca. tid til svar, og det er MEGET fint, men mere får du ikke oplyst.

	Svar efter test burde være individuel i stedet for et standardbrev. Der går rigtig mange tanker igennem hovedet, mens man venter, især hvis man skal videre i forløbet. Så mange gætterier kunne undgås.
	Synes, det er vigtigt, at man som nu i pjecen som var med, understreger, at man skal holde fast i at blive genundersøgt, hvis man har mistanke, uanset screeningsresultatet.
	Vil gerne vide hvem, der vurderer screeningens resultat. Er det specialuddannet (og ikke alene kortvarigt oplært personale) personale? En eller flere læger? Kan jeg være tryk ved tilbagemelding?

## Kommentarer til spørgsmål 28 (indirekte svar på spørgsmålet)

**Tabel 44: Andre kommentarer til spørgsmålet: Har du forslag til forbedring af forløbet for screening for brystkræft? (kommentarer, der ikke direkte svar på spørgsmålet, men evt. er interessante)**

<b>Holstebro</b>	Brystcenter i Holstebro med det søde personale. Kan ikke være bedre, når man bliver mødt af de sødeste fagfolk, som tager for, man synes, det er lidt ubehageligt at blive ""klemt"". Søde, forstående og hurtige.
	Alt har været positivt.
	Alt var ok.
	Det kan ikke være bedre.
	Det var ok.
	Hele forløbet var professionelt og alligevel venligt/personligt. Det var i Holstebro.
	Ingen, det virkede meget professionelt i Holstebro, og der var en køre vejledning og reserverede p-pladser. Jeg roste personalet.
	Man får en meget venlig og professionel behandling.
	Nej
	Nej - da forløbet virker optimalt (i Holstebro).
	Nej, blev godt modtaget af professionelle medarbejdere.
	Nej, det går jo nemt og smertefrit - personalet er jo så søde. Klager ikke.
	Nej, det hele fungerede perfekt.
	Nej, jeg blev mødt af meget venligt personale, som informerede om forløbet.
	Nej, jeg synes ikke, det kan gøres bedre.
	Nej, jeg synes, det er perfekt - meget venligt personale, som arbejder professionelt.

**Tabel 45: Andre kommentarer til spørgsmålet: Har du forslag til forbedring af forløbet for screening for brystkræft? (kommentarer, der ikke direkte svar på spørgsmålet, men evt. er interessante)**

<b>Horsens</b>	Alt er ok.
	For mit vedkommende har det fungeret rigtig godt.
	Har været til to screeninger. Første gang gjorde virkelig ondt, og personalet lyttede ikke. Var derfor nervøs anden gang. Men denne gang var det professionelt, og der blev lyttet.
	Jeg har kun mødt venligt og professionelt personale.
	Jeg synes faktisk, at alt er i orden.
	Nej, alt foregik som forventet.
	Nej, da det er fantastisk, som det er i øjeblikket. Jeg kan ikke se, hvordan det skulle kunne blive bedre.
	Nej, det er helt fint.
	Nej, for synes, alle, jeg har været i kontakt med, var søde og professionelle.
	Nej, hvis intet er at bemærke. Hvis ja, altså tvivl om undersøgelsen, så telefonisk besked hurtigst muligt.
	Nej, jeg nåede ikke at blive bekymret. Denne gang gik svaret virkelig hurtigt.

	Nej, jeg synes, det var helt ok.
	Nej, personalet er særdeles lyttende, forstående og fantastisk venlige. Dejligt at opleve i en så alvorlig sags tjeneste. Tak for det!
	Jeg har kun mødt venligt og professionelt personale.
	Når jeg skriver 'ved ikke', er det fordi, jeg synes, det er bedre at bruge flere ressourcer på dem, der selv har opdaget, at der er noget galt.

**Tabel 46: Andre kommentarer til spørgsmålet: Har du forslag til forbedring af forløbet for screening for brystkræft? (kommentarer, der ikke direkte svar på spørgsmålet, men evt. er interessante)**

<b>Randers</b>	Nej, det var nogle søde piger, og vi kunne tage lidt "gas" på situationen - bare alle tiders. Undersøgelsen er jo en service for mit eget bedste - god ide!
	Alt har været perfekt!
	Alt var ok. :-)
	Det forløb godt.
	En tryk [oplevelse] og venligt personale - stor ros. PROFESSIONELT!
	Har været meget tilfreds med forløbet.
	Ingen - er helt, som det skal være.
	Jeg behøver nok ikke mere information [pga. mit arbejde].
	Jeg er meget, meget tilfreds.
	Jeg kan ikke se, det kan blive bedre. Alt forløb hurtigt og effektivt. Personalet var yderst kompetent.
	Kun, at det i allerhøjeste grad er kommet for at blive.
	Nej, alt var bare i orden.
	Nej, det har jeg ikke, men jeg spekulerer på, om det mon er ressourcespild. Men på den anden side, hvis der er mange, der går med ukendt kræft, er det ok.
	Nej, jeg synes, at det fungerer fint.
	Nej, men jeg synes personalet er så ualmindeligt søde og tålmodige.
	Ventetiden skyldtes, at det var første dag med kraftigt snefald. Jeg synes, det var ok - selvfølgelig.
	Vil kun tilføje, at personalet i Randers (Vestervold) skulle have store roser! Virkelig søde, professionelle, effektive og med stor menneskelig indlevelsesevne. Husk at belønne dem, så de ikke rejser!

**Tabel 47: Andre kommentarer til spørgsmålet: Har du forslag til forbedring af forløbet for screening for brystkræft? (kommentarer, der ikke direkte svar på spørgsmålet, men evt. er interessante)**

<b>Viborg</b>	Jeg ombookede ved telefonopkald, og det var nemt, og fik en tid, der var god for mig - og hurtig!
	Jeg synes, det har fungeret fint. Har intet at bemærke.
	Nej, alt forløb fint!
	Nej, alt fungerede fint og hurtigt.
	Nej, da jeg synes, at det er ok, som det er.
	Nej, det var grundigt, effektivt og venligt.
	Udmærket tilfreds.



**Tabel 48: Andre kommentarer til spørgsmålet: Har du forslag til forbedring af forløbet for screening for brystkræft? (kommentarer, der ikke direkte svar på spørgsmålet, men evt. er interessante)**

Århus	Det er en svær balancegang imellem at være effektiv, nøgtern og professionel på den ene side og "menneskelig" på den anden - min oplevelse var, at det lykkedes - så bare fortsæt med det!
	Blev lidt forskrækket, da dette skema kom i postkassen, idet jeg lige havde modtaget svaret fra screeningen, som var ok. Tænkte, hvad er nu det. Har lige mistet min mand efter svær sygdom, men selvfølgelig ok med skemaet.
	Det fungerer godt, og det kan enhver se. Derfor er denne spørgeskemaundersøgelse overflødig og endnu et eksempel på NPM (new public management). Vi skal i stedet bruge kræfter på områder, som er åbenlyst dårligt fungerende. Denne brystkræftundersøgelse er jo veltilrettelagt og professionel, og det er godt.
	Det væsentlige er, at det sundhedsfaglige set-up af fagprofessionelle sikres at være i top.
	Jeg kan ikke finde på noget, der er mere enkelt og let end dette forløb, jeg har været igennem.
	Jeg tager imod tilbuddet, da det vil være dumt ikke at gå, men i forhold til vores manglende ressourcer kan jeg godt synes, det er for meget.
	Jeg tror ikke, forløbet kan forbedres. Det var meget perfekt.
	Jeg tror ikke, forløbet kan gøres bedre:-)
	Kan ikke gøres bedre.
	Kan ikke være bedre.
	Nej, det er et godt tilbud og gode lokaler.
	Nej, det var yderst kompetente og venlige personaler:-)
	Nej, egentlig, min eneste uheldige oplevelse var, at bommen til p-pladsen havde sat sig fast, og det stressede mig, for jeg var tæt på at komme for sent. Evt. gratis parkering.
	Nej, har været utroligt fint tilbud og forløb. Undrer mig dog over, at jeg får svar fra både egen læge og Region Midt - ressourcspild!? Egen læge får e-mail konsultation i takst!
	Nej, jeg synes, det er virkelig godt at blive indkaldt og jeg synes, alle burde tage imod de tilbud de får.
	Nej, men tak alligevel.
	Undersøgelsen tager i spørgsmål 31 ikke højde for, at nogle indvandrere ikke har gået i skole (skrevet af sønnen).

## Bilag 3: Resultater for interviewundersøgelsen

Bilaget indeholder opsamling på interviewundersøgelsen i tabelform med frekvensfordeling for alle spørgsmål.

**Tabel 49:**

	Antal interviews med frameldte	Antal interviews med udeblevne	Antal interviews i alt
Holstebro	12	20	32
Horsens	2	20	22
Randers	9	20	29
Viborg	16	20	36
Århus	10	20	30
Region Midtjylland	49	100	149

**Tabel 50: Har du modtaget et brev om indkaldelse til brystkræftscreeningen/mammografi?**

	Ja	Nej
Frameldte	49	0
Udeblevne	90	8
Antal svar i alt	139	8

**Tabel 51: Læste du brevet og den information, der var vedlagt/henvisning til på nettet?**

	Ja, brevet	Ja, information/folder
Frameldte	48	41
Udeblevne	78	75
Antal svar i alt	126	116

**Tabel 52: Var det let at forstå den information, der var i brevet/  
påmindelsesbrevet/informationen på nettet?**

	I høj grad		Øvrige besvarelser	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Frameldte	82 %	37	18 %	8
Udeblevne	81 %	64	19 %	15

**Tabel 53: Kender du til brystkræftscreeningen? (Hvis bekræftende: Hvorfra?)**

	Frameldte		Udeblevne	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Har tidligere fået lavet en brystkræftscreening/ mammografi	39 %	19	47 %	47
Fra familie/venner/kollegaer	18 %	9	20 %	20
Fra medier	12 %	6	4 %	4
Fra arbejde	4 %	2	2 %	2
Kender ikke til screeningen	27 %	13	26 %	26
I alt	100 %	49	100 %	99

**Tabel 54: Har det, du har hørt fra medierne, haft indflydelse på, at du fik lavet undersøgelsen?**

	Ja		Nej	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Frameldte	80 %	4	20 %	1
Udeblevne	0 %	0	100 %	4

**Tabel 55: Hvordan kan det være, at du ikke mødte op til screeningen? (Spørgsmålet er kun stillet til udeblevne og interviewpersonerne har kunnet give flere svar)**

	Andel	Antal
Går i kontrol efter brystkræft	6 %	7
Havde ikke tid	2 %	3
Syg	9 %	11
Anden alvorlig sygdom	7 %	9
Ønsker ikke at blive undersøgt for brystkræft	16 %	20
Undersøger/tjekker mig selv for knuder	2 %	3
Glemte det	24 %	30
Har ikke modtaget brevet	6 %	8
Har ikke tillid til resultatet af undersøgelsen	7 %	9
Andet	19 %	24
I alt	100 %	124

**Tabel 55a: Interviewpersonernes svar under "andet" (udeblevne):**

Dårlige oplevelser fra tidligere screening
Er arbejdsløs og blev samme dag kaldt til jobsamtale
Går ud fra, der ikke er noget i vejen
Har fået fjernet begge bryster pga. brystkræft og er derfor ikke i målgruppen for screeningen. Synes desuden, at telefontiden til afmelding er for kort og ligger i arbejdstiden. Det burde være muligt at afmelde sig for altid, så man ikke modtager en ny invitation.
Har ikke mulighed for at blive transporteret
Har ikke været i landet
Har implantater, så der ville ikke kunne ses noget på en mammografi alligevel
Har meldt fra pr. brev
Har tabt sig så meget, at der ikke er nogen bryster at screene
Har tidligere fået at vide, at det ikke var nødvendigt med screening
Havde taget fejl af tiden, så mødte op en halv time for sent, og de var gået hjem. Men fik hurtigt en ny tid, så det er god service
Jeg var indlagt i en måned og havde derfor ikke set brevet, før tidsfristen var skredet. Der stod i brevet, at hvis jeg udeblev, ville jeg automatisk få tilsendt en ny tid
Manglede transport
Pga. overarbejde
På ferie
Pårørende havde fået falskt negativt svar en måned tidligere. Derfor er tiltroen til resultatet af en mammografi lav
Risiko for falske svar
Sygdom i familien
Tager for lang tid med transport
Tidspunktet på dagen passede dårligt
Var til operation. Var inde og blive opereret. Endte med at blive et større indgreb
Var ude at rejse
Ønsker ikke at køre så langt

**Tabel 56: Hvordan kan det være, at du meldte fra til screeningen?**  
(Spørgsmålet er kun stillet til frameldte og interviewpersonerne har kunnet give flere svar)

	Andel	Antal
Går i kontrol efter brystkræft	10 %	7
Havde ikke tid	1 %	1
Syg	4 %	3
Anden alvorlig sygdom	4 %	3
Ønsker ikke at blive undersøgt for brystkræft	31 %	21
Undersøger/tjekker mig selv for knuder	15 %	10
Har ikke tillid til resultatet af undersøgelsen	24 %	16
Der er ikke kræft i familien	6 %	4
Det passede ikke den dag	1 %	1
Det var for langt væk	1 %	1
Pga. vejret	1 %	1
I alt	100 %	68

**Tabel 57: Har du tidligere fået lavet en brystkræftscreening/mammografi?**  
(Spørgsmålet er kun stillet til frameldte, der ikke ønsker at blive undersøgt for brystkræft)

	Ja		Nej	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Frameldte	6 %	1	94 %	15

**Tabel 58: Hvorfor har du ikke interesse i at få foretaget en screening for brystkræft?**  
(Spørgsmålet er kun stillet til frameldte)

Bliver i forvejen undersøgt hos lægen
Der er ingen grund til det, pengene skulle bruges til behandling i stedet for
Det er at skræmme folk
Det er ikke muligt at se, om evt. knuder er god- eller ondartede
Er bange for at få et falskt negativt eller falskt positivt svar
Er bange for at gå i utryghed og være nervøs
Er bange for et falsk positivt svar
Er bange for risikoen for kræftudvikling ved selve undersøgelsen
Finder det unødvendigt
Føler ikke, man skal undersøges unødvendigt. Risiko for falske svar
Føler mig rask og fejler ingenting
Føler mig sund og rask
Føler, at man bliver sygeliggjort. Risiko for falske resultater
Har ikke tillid til, at der kan stoles på resultatet - også pga. hvad man hører i pressen
Har ikke tillid til resultater, hørt i medierne
Kan selv vurdere, hvis sygdom opstår

Princippsag
Stor usikkerhed for undersøgelsens resultater. Der bliver brugt for meget energi
Vil gerne tage hånd om mit eget liv
Vil ikke gå og være nervøs for eventuelle dårlige resultater af en screening. Der kommer for meget fokus på sygdom

**Tabel 59: Hvad forstår du ved selve dét at få lavet en brystkræftscreening? (Interviewpersonerne har kunnet give flere svar)**

	Frameldte		Udeblevne	
	Andel	Antal	Andel	Antal
Undersøgelse/scanning af brystet	54 %	15	20 %	27
Smerte	36 %	10	14 %	20
Kontrol	7 %	2	4 %	6
Tidlig opsporing af brystkræft	4 %	1	6 %	8
At få klemmt brystet	0 %	0	16 %	22
Ingenting	0 %	0	35 %	48
Mistanke om kræft	0 %	0	5 %	7
I alt	100 %	28	100 %	138

**Tabel 60: Er der noget, som kan gøres anderledes, og dermed vil kunne få dig til deltage i screening for brystkræft en anden gang? (Svarene fra udeblevne)**

Screeningsstedet skulle ligge tættere på
Større patientdeltagelse i undersøgelsen og mere åbenhed. Patienten havde en dårlig oplevelse og følte sig krænket under undersøgelsen. Desuden var patienten ked af, at hun ikke måtte se de billeder, der var blevet taget af brystet
Tidspunktet for screeningen ligger for tidligt om morgenen. Det skal være senere på dagen
Transport til screeningsstedet
Vil helst ikke til kontrol. Man får ødelagt den tid, der går, fra man får taget prøven og til svaret kommer. Der går alt for meget tid i utryghed
Da kvinden var til undersøgelse sidste gang, følte hun sig blot som et nummer i køen. Hun sad og ventede i ti minutter, inden hun kom til, mens der var snak og larm og folk grinede i frokoststuen ved siden af. Der bør være mere "alvor" omkring selve undersøgelsen
Gratis transport fra bopælen til sygehuset
Hvis der er en fornemmelse af, at der er noget galt
Hvis kontortiden var længere, så man kunne ringe tidligere eller senere endnu
Hvis man kunne blive transporteret til sygehuset
Personen lider af angst og vil derfor gerne inviteres til at se stedet, før hun kan sige ja til at deltage i undersøgelsen
Påmindelses-sms
Screeningsstedet ligger for langt væk. Kvinden blev først indkaldt i Horsens, men fik det selv lavet om til Århus
Screeningsstedet måtte gerne ligge tættere på
Screeningsstedet skulle ligge tættere på

**Tabel 61: Er der noget, som kan gøres anderledes, og dermed vil kunne få dig til deltage i screening for brystkræft en anden gang? (Svarene fra frameltdte)**

Gratis transport til screeningsstedet
Hvis screeningen var i Silkeborg
Hvis undersøgelsessituationen kunne ændres, så den ikke er så smertefuld
Nej. Kun hvis det kunne forklares, hvorfor det var sådan en høj aldersgruppe, som skulle tjekkes
Resultaterne skal være mere pålidelige
Ultralydsscanning
Undersøgelsessituationen skal laves om. Brystet bliver klemt for meget
Ville hellere på Silkeborg Sygehus

**Tabel 62: Er du på nuværende tidspunkt i arbejde?**

	Ja, i arbejde		Nej, på pension/efterløn		Nej, ikke i arbejde på nuværende tidspunkt	
	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal
Frameldte	27 %	13	69 %	34	4 %	2
Udeblevne	35 %	35	56 %	56	9 %	9

**Tabel 63: Hvad er din højest gennemførte uddannelse? (Uanset om du i dag er på efterløn eller pension)**

	Folkeskole	Studentereksamen/HF/HH eller anden tilsvarende udd.	Faglært inden for håndværk, handel eller kontor	Kort videregående udd.	Mellemlang videregående udd.	Lang videregående udd.
	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)
Frameldte	24 % (12)	2 % (1)	37 % (18)	8 % (4)	24 % (12)	4 % (2)
Udeblevne	28 % (28)	7 % (7)	32 % (32)	8 % (8)	19 % (19)	6 % (6)

**Tabel 64: Hvor mange km har du ca. fra din bopæl til screeningsstedet?**

	0-10 km	11-20 km	21-30 km	31-40 km	41-50 km	51-60 km
	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)	Andel (antal)
Frameldte	37 % (18)	4 % (2)	12 % (6)	22 % (11)	12 % (6)	12 % (6)
Udeblevne	45 % (44)	6 % (6)	5 % (5)	11 % (11)	22 % (21)	10 % (10)

## **Bilag 4: Svarfordelinger for spørgeskemaundersøgelsen**



**Screeningssted \* Kendskab til screen Crosstabulation**

			Kendskab til screen		Total
			Nej	Ja	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	4	311	315
		% within Screeningssted	1,3%	98,7%	100,0%
	Screening Horsens	Count	7	295	302
		% within Screeningssted	2,3%	97,7%	100,0%
	Screening Randers	Count	14	279	293
		% within Screeningssted	4,8%	95,2%	100,0%
	Screening Viborg	Count	3	301	304
		% within Screeningssted	1,0%	99,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	7	286	293
		% within Screeningssted	2,4%	97,6%	100,0%
	Total		35	1472	1507
			2,3%	97,7%	100,0%

**Screeningssted \* Indkaldelsesbrevet forståelighed Crosstabulation**

			Indkaldelsesbrevet forståelighed				Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	312	4	0	0	316
		% within Screeningssted	98,7%	1,3%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	293	8	0	1	302
		% within Screeningssted	97,0%	2,6%	,0%	,3%	100,0%
	Screening Randers	Count	283	5	1	0	289
		% within Screeningssted	97,9%	1,7%	,3%	,0%	100,0%
	Screening Viborg	Count	296	6	0	0	302
		% within Screeningssted	98,0%	2,0%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	286	4	1	0	291
		% within Screeningssted	98,3%	1,4%	,3%	,0%	100,0%
Total	Count	1470	27	2	1	1500	
	% within Screeningssted	98,0%	1,8%	,1%	,1%	100,0%	

**Screeningssted \* Information Crosstabulation**

			Information				Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	291	21	0	0	312
		% within Screeningssted	93,3%	6,7%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	282	19	1	0	302
		% within Screeningssted	93,4%	6,3%	,3%	,0%	100,0%
	Screening Randers	Count	263	22	0	1	286
		% within Screeningssted	92,0%	7,7%	,0%	,3%	100,0%
	Screening Viborg	Count	283	16	1	0	300
		% within Screeningssted	94,3%	5,3%	,3%	,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	262	26	1	3	292
		% within Screeningssted	89,7%	8,9%	,3%	1,0%	100,0%
Total	Count	1381	104	3	4	1492	
	% within Screeningssted	92,6%	7,0%	,2%	,3%	100,0%	

**Screeningssted \* Screening frivillig Crosstabulation**

			Screening frivillig				Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	278	21	2	0	301
		% within Screeningssted	92,4%	7,0%	,7%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	249	32	5	0	286
		% within Screeningssted	87,1%	11,2%	1,7%	,0%	100,0%
	Screening Randers	Count	261	18	3	0	282
		% within Screeningssted	92,6%	6,4%	1,1%	,0%	100,0%
	Screening Viborg	Count	266	22	2	1	291
		% within Screeningssted	91,4%	7,6%	,7%	,3%	100,0%
	Screening Århus	Count	237	33	6	0	276
		% within Screeningssted	85,9%	12,0%	2,2%	,0%	100,0%
Total	Count	1291	126	18	1	1436	
	% within Screeningssted	89,9%	8,8%	1,3%	,1%	100,0%	

**Screeningssted \* Telefonisk kontakt Crosstabulation**

			Telefonisk kontakt		Total
			Ja	Nej	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	104	206	310
		% within Screeningssted	33,5%	66,5%	100,0%
	Screening Horsens	Count	95	203	298
		% within Screeningssted	31,9%	68,1%	100,0%
	Screening Randers	Count	97	190	287
		% within Screeningssted	33,8%	66,2%	100,0%
	Screening Viborg	Count	120	182	302
		% within Screeningssted	39,7%	60,3%	100,0%
	Screening Århus	Count	105	187	292
		% within Screeningssted	36,0%	64,0%	100,0%
Total	Count	521	968	1489	
	% within Screeningssted	35,0%	65,0%	100,0%	

**Screeningssted \* Ventetid i telefonen Crosstabulation**

			Ventetid i telefonen			Total
			Acceptabel	Uacceptabel	Ingen ventetid	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	64	1	35	100
		% within Screeningssted	64,0%	1,0%	35,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	65	2	27	94
		% within Screeningssted	69,1%	2,1%	28,7%	100,0%
	Screening Randers	Count	58	0	35	93
		% within Screeningssted	62,4%	,0%	37,6%	100,0%
	Screening Viborg	Count	73	2	42	117
		% within Screeningssted	62,4%	1,7%	35,9%	100,0%
	Screening Århus	Count	76	0	26	102
		% within Screeningssted	74,5%	,0%	25,5%	100,0%
Total		Count	336	5	165	506
		% within Screeningssted	66,4%	1,0%	32,6%	100,0%

**Screeningssted \* Tilfredshed med tidsrum man kunne ringe ind Crosstabulation**

			Tilfredshed med tidsrum man kunne ringe ind				Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	76	23	1	2	102
		% within Screeningssted	74,5%	22,5%	1,0%	2,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	61	28	3	0	92
		% within Screeningssted	66,3%	30,4%	3,3%	,0%	100,0%
	Screening Randers	Count	74	15	2	0	91
		% within Screeningssted	81,3%	16,5%	2,2%	,0%	100,0%
	Screening Viborg	Count	77	26	6	3	112
		% within Screeningssted	68,8%	23,2%	5,4%	2,7%	100,0%
	Screening Århus	Count	71	22	7	0	100
		% within Screeningssted	71,0%	22,0%	7,0%	,0%	100,0%
Total		Count	359	114	19	5	497
		% within Screeningssted	72,2%	22,9%	3,8%	1,0%	100,0%

Screeningssted \* ny8 Crosstabulation

			ny8						Total
			Ombookning af tid og ombookning af sted	Ombookning af tid	Ombookning af sted	Spørgsmål til undersøgelsen	Tilmelding til undersøgelsen	Andet	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	2	94	3	0	0	1	100
		% within Screeningssted	2,0%	94,0%	3,0%	,0%	,0%	1,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	3	85	1	0	1	3	93
		% within Screeningssted	3,2%	91,4%	1,1%	,0%	1,1%	3,2%	100,0%
	Screening Randers	Count	7	77	2	3	2	2	93
		% within Screeningssted	7,5%	82,8%	2,2%	3,2%	2,2%	2,2%	100,0%
	Screening Viborg	Count	10	101	1	0	0	4	116
		% within Screeningssted	8,6%	87,1%	,9%	,0%	,0%	3,4%	100,0%
	Screening Århus	Count	9	82	9	1	0	3	104
		% within Screeningssted	8,7%	78,8%	8,7%	1,0%	,0%	2,9%	100,0%
	Total	Count	31	439	16	4	3	13	506
		% within Screeningssted	6,1%	86,8%	3,2%	,8%	,6%	2,6%	100,0%

Screeningssted \* Blev dit opkald besvaret venligt? Crosstabulation

			Blev dit opkald besvaret venligt?			Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	101	0	0	101
		% within Screeningssted	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	92	0	1	93
		% within Screeningssted	98,9%	,0%	1,1%	100,0%
	Screening Randers	Count	93	0	0	93
		% within Screeningssted	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Viborg	Count	113	3	0	116
		% within Screeningssted	97,4%	2,6%	,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	99	4	1	104
		% within Screeningssted	95,2%	3,8%	1,0%	100,0%
	Total	Count	498	7	2	507
		% within Screeningssted	98,2%	1,4%	,4%	100,0%

**Screeningssted \* Fik du løst din problemstilling ved den telefoniske kontakt? Crosstabulation**

			Fik du løst din problemstilling ved den telefoniske kontakt?			Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	100	1	0	101
		% within Screeningssted	99,0%	1,0%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	92	0	1	93
		% within Screeningssted	98,9%	,0%	1,1%	100,0%
	Screening Randers	Count	92	0	0	92
		% within Screeningssted	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Viborg	Count	115	1	0	116
		% within Screeningssted	99,1%	,9%	,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	100	3	0	103
		% within Screeningssted	97,1%	2,9%	,0%	100,0%
Total	Count	499	5	1	505	
	% within Screeningssted	98,8%	1,0%	,2%	100,0%	

**Screeningssted \* Hvis ny tid:Tilfredshed med nyt tidspunkt Crosstabulation**

			Hvis ny tid:Tilfredshed med nyt tidspunkt			Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	91	4	0	95
		% within Screeningssted	95,8%	4,2%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	77	10	1	88
		% within Screeningssted	87,5%	11,4%	1,1%	100,0%
	Screening Randers	Count	80	4	0	84
		% within Screeningssted	95,2%	4,8%	,0%	100,0%
	Screening Viborg	Count	102	9	0	111
		% within Screeningssted	91,9%	8,1%	,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	76	15	0	91
		% within Screeningssted	83,5%	16,5%	,0%	100,0%
Total	Count	426	42	1	469	
	% within Screeningssted	90,8%	9,0%	,2%	100,0%	

**Screeningssted \* Hvis nyt sted: Tilfredshed med sted Crosstabulation**

			Hvis nyt sted: Tilfredshed med sted			Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	4	0	0	4
		% within Screeningssted	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	3	1	0	4
		% within Screeningssted	75,0%	25,0%	,0%	100,0%
	Screening Randers	Count	7	1	0	8
		% within Screeningssted	87,5%	12,5%	,0%	100,0%
	Screening Viborg	Count	7	4	0	11
		% within Screeningssted	63,6%	36,4%	,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	12	4	1	17
		% within Screeningssted	70,6%	23,5%	5,9%	100,0%
Total	Count	33	10	1	44	
	% within Screeningssted	75,0%	22,7%	2,3%	100,0%	

**Screeningssted \* Samlet indtryk af telefonisk kontakt Crosstabulation**

			Samlet indtryk af telefonisk kontakt			Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	94	7	0	101
		% within Screeningssted	93,1%	6,9%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	79	12	1	92
		% within Screeningssted	85,9%	13,0%	1,1%	100,0%
	Screening Randers	Count	81	13	1	95
		% within Screeningssted	85,3%	13,7%	1,1%	100,0%
	Screening Viborg	Count	97	18	0	115
		% within Screeningssted	84,3%	15,7%	,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	87	15	1	103
		% within Screeningssted	84,5%	14,6%	1,0%	100,0%
Total	Count	438	65	3	506	
	% within Screeningssted	86,6%	12,8%	,6%	100,0%	

**Screeningssted \* Parkering Crosstabulation**

			Parkering				Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	157	95	37	12	301
		% within Screeningssted	52,2%	31,6%	12,3%	4,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	162	69	16	2	249
		% within Screeningssted	65,1%	27,7%	6,4%	,8%	100,0%
	Screening Randers	Count	99	100	39	13	251
		% within Screeningssted	39,4%	39,8%	15,5%	5,2%	100,0%
	Screening Viborg	Count	122	99	44	12	277
		% within Screeningssted	44,0%	35,7%	15,9%	4,3%	100,0%
	Screening Århus	Count	103	67	17	9	196
		% within Screeningssted	52,6%	34,2%	8,7%	4,6%	100,0%
	Total	Count	643	430	153	48	1274
		% within Screeningssted	50,5%	33,8%	12,0%	3,8%	100,0%

**Screeningssted \* Modtagelse på screeningssted Crosstabulation**

			Modtagelse på screeningssted				Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	237	77	0	0	314
		% within Screeningssted	75,5%	24,5%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	183	116	4	0	303
		% within Screeningssted	60,4%	38,3%	1,3%	,0%	100,0%
	Screening Randers	Count	191	96	4	2	293
		% within Screeningssted	65,2%	32,8%	1,4%	,7%	100,0%
	Screening Viborg	Count	185	114	4	1	304
		% within Screeningssted	60,9%	37,5%	1,3%	,3%	100,0%
	Screening Århus	Count	188	102	4	0	294
		% within Screeningssted	63,9%	34,7%	1,4%	,0%	100,0%
	Total	Count	984	505	16	3	1508
		% within Screeningssted	65,3%	33,5%	1,1%	,2%	100,0%



**Screeningssted \* Ventetid på screeningssted Crosstabulation**

			Ventetid på screeningssted					Total
			Ingen ventetid	Under 5 min.	5 - 10 min.	11 -15 min.	Over 15 min.	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	141	103	58	11	2	315
		% within Screeningssted	44,8%	32,7%	18,4%	3,5%	,6%	100,0%
	Screening Horsens	Count	150	83	69	2	0	304
		% within Screeningssted	49,3%	27,3%	22,7%	,7%	,0%	100,0%
	Screening Randers	Count	129	78	59	22	5	293
		% within Screeningssted	44,0%	26,6%	20,1%	7,5%	1,7%	100,0%
	Screening Viborg	Count	152	67	65	16	4	304
		% within Screeningssted	50,0%	22,0%	21,4%	5,3%	1,3%	100,0%
	Screening Århus	Count	173	73	41	8	0	295
		% within Screeningssted	58,6%	24,7%	13,9%	2,7%	,0%	100,0%
	Total	Count	745	404	292	59	11	1511
		% within Screeningssted	49,3%	26,7%	19,3%	3,9%	,7%	100,0%

**Screeningssted \* Personalets professionalisme Crosstabulation**

			Personalets professionalisme				Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	310	5	0	0	315
		% within Screeningssted	98,4%	1,6%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	273	27	3	0	303
		% within Screeningssted	90,1%	8,9%	1,0%	,0%	100,0%
	Screening Randers	Count	273	16	3	0	292
		% within Screeningssted	93,5%	5,5%	1,0%	,0%	100,0%
	Screening Viborg	Count	284	18	3	0	305
		% within Screeningssted	93,1%	5,9%	1,0%	,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	269	22	3	1	295
		% within Screeningssted	91,2%	7,5%	1,0%	,3%	100,0%
	Total	Count	1409	88	12	1	1510
		% within Screeningssted	93,3%	5,8%	,8%	,1%	100,0%

Screeningssted \* tryk Crosstabulation

			tryk				Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	305	11	0	0	316
		% within Screeningssted	96,5%	3,5%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	269	31	4	0	304
		% within Screeningssted	88,5%	10,2%	1,3%	,0%	100,0%
	Screening Randers	Count	276	14	1	0	291
		% within Screeningssted	94,8%	4,8%	,3%	,0%	100,0%
	Screening Viborg	Count	280	23	2	0	305
		% within Screeningssted	91,8%	7,5%	,7%	,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	270	19	3	2	294
		% within Screeningssted	91,8%	6,5%	1,0%	,7%	100,0%
	Total	Count	1400	98	10	2	1510
		% within Screeningssted	92,7%	6,5%	,7%	,1%	100,0%

Screeningssted \* lyttede personalet Crosstabulation

			lyttede personalet					Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ikke relevant	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	267	16	1	0	29	313
		% within Screeningssted	85,3%	5,1%	,3%	,0%	9,3%	100,0%
	Screening Horsens	Count	205	32	9	2	50	298
		% within Screeningssted	68,8%	10,7%	3,0%	,7%	16,8%	100,0%
	Screening Randers	Count	216	22	8	1	39	286
		% within Screeningssted	75,5%	7,7%	2,8%	,3%	13,6%	100,0%
	Screening Viborg	Count	200	27	6	1	64	298
		% within Screeningssted	67,1%	9,1%	2,0%	,3%	21,5%	100,0%
	Screening Århus	Count	215	23	2	2	47	289
		% within Screeningssted	74,4%	8,0%	,7%	,7%	16,3%	100,0%
	Total	Count	1103	120	26	6	229	1484
		% within Screeningssted	74,3%	8,1%	1,8%	,4%	15,4%	100,0%

**Screeningssted \* blufærdighed Crosstabulation**

			blufærdighed				Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	2	7	13	291	313
		% within Screeningssted	,6%	2,2%	4,2%	93,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	2	16	18	262	298
		% within Screeningssted	,7%	5,4%	6,0%	87,9%	100,0%
	Screening Randers	Count	7	12	16	253	288
		% within Screeningssted	2,4%	4,2%	5,6%	87,8%	100,0%
	Screening Viborg	Count	9	16	17	261	303
		% within Screeningssted	3,0%	5,3%	5,6%	86,1%	100,0%
	Screening Århus	Count	5	13	20	258	296
		% within Screeningssted	1,7%	4,4%	6,8%	87,2%	100,0%
	Total	Count	25	64	84	1325	1498
		% within Screeningssted	1,7%	4,3%	5,6%	88,5%	100,0%

**Screeningssted \* smerte Crosstabulation**

			smerte				Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	6	51	150	108	315
		% within Screeningssted	1,9%	16,2%	47,6%	34,3%	100,0%
	Screening Horsens	Count	7	56	135	106	304
		% within Screeningssted	2,3%	18,4%	44,4%	34,9%	100,0%
	Screening Randers	Count	6	32	118	135	291
		% within Screeningssted	2,1%	11,0%	40,5%	46,4%	100,0%
	Screening Viborg	Count	13	58	127	105	303
		% within Screeningssted	4,3%	19,1%	41,9%	34,7%	100,0%
	Screening Århus	Count	9	67	137	82	295
		% within Screeningssted	3,1%	22,7%	46,4%	27,8%	100,0%
	Total	Count	41	264	667	536	1508
		% within Screeningssted	2,7%	17,5%	44,2%	35,5%	100,0%

**Screeningssted \* bekymret for resultat Crosstabulation**

			bekymret for resultat				Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	15	68	132	95	310
		% within Screeningssted	4,8%	21,9%	42,6%	30,6%	100,0%
	Screening Horsens	Count	25	69	117	93	304
		% within Screeningssted	8,2%	22,7%	38,5%	30,6%	100,0%
	Screening Randers	Count	19	69	112	92	292
		% within Screeningssted	6,5%	23,6%	38,4%	31,5%	100,0%
	Screening Viborg	Count	21	64	127	91	303
		% within Screeningssted	6,9%	21,1%	41,9%	30,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	17	56	119	101	293
		% within Screeningssted	5,8%	19,1%	40,6%	34,5%	100,0%
	Total	Count	97	326	607	472	1502
		% within Screeningssted	6,5%	21,7%	40,4%	31,4%	100,0%

**Screeningssted \* Var svarbrevet let at forstå? Crosstabulation**

			Var svarbrevet let at forstå?				Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	314	2	0	0	316
		% within Screeningssted	99,4%	,6%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	297	5	0	1	303
		% within Screeningssted	98,0%	1,7%	,0%	,3%	100,0%
	Screening Randers	Count	288	5	0	0	293
		% within Screeningssted	98,3%	1,7%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Viborg	Count	293	11	0	0	304
		% within Screeningssted	96,4%	3,6%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	282	11	1	0	294
		% within Screeningssted	95,9%	3,7%	,3%	,0%	100,0%
	Total	Count	1474	34	1	1	1510
		% within Screeningssted	97,6%	2,3%	,1%	,1%	100,0%

**Screeningssted \* Havde svarbrevet de nødvendige informationer? Crosstabulation**

			Havde svarbrevet de nødvendige informationer?				Total
			I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	310	6	0	0	316
		% within Screeningssted	98,1%	1,9%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	289	10	2	0	301
		% within Screeningssted	96,0%	3,3%	,7%	,0%	100,0%
	Screening Randers	Count	273	15	0	1	289
		% within Screeningssted	94,5%	5,2%	,0%	,3%	100,0%
	Screening Viborg	Count	287	16	1	0	304
		% within Screeningssted	94,4%	5,3%	,3%	,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	272	17	2	1	292
		% within Screeningssted	93,2%	5,8%	,7%	,3%	100,0%
	Total	Count	1431	64	5	2	1502
		% within Screeningssted	95,3%	4,3%	,3%	,1%	100,0%

**Screeningssted \* Samlet indtryk af tilbuddet om screening Crosstabulation**

			Samlet indtryk af tilbuddet om screening				Total
			Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	262	50	2	0	314
		% within Screeningssted	83,4%	15,9%	,6%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	242	60	1	0	303
		% within Screeningssted	79,9%	19,8%	,3%	,0%	100,0%
	Screening Randers	Count	219	71	2	0	292
		% within Screeningssted	75,0%	24,3%	,7%	,0%	100,0%
	Screening Viborg	Count	229	70	0	0	299
		% within Screeningssted	76,6%	23,4%	,0%	,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	220	74	0	1	295
		% within Screeningssted	74,6%	25,1%	,0%	,3%	100,0%
	Total	Count	1172	325	5	1	1503
		% within Screeningssted	78,0%	21,6%	,3%	,1%	100,0%

**Screeningssted \* Samlet indtryk af forløbet Crosstabulation**

			Samlet indtryk af forløbet				Total
			Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	234	76	2	0	312
		% within Screeningssted	75,0%	24,4%	,6%	,0%	100,0%
	Screening Horsens	Count	209	91	3	0	303
		% within Screeningssted	69,0%	30,0%	1,0%	,0%	100,0%
	Screening Randers	Count	198	87	2	0	287
		% within Screeningssted	69,0%	30,3%	,7%	,0%	100,0%
	Screening Viborg	Count	205	96	1	0	302
		% within Screeningssted	67,9%	31,8%	,3%	,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	204	88	1	1	294
		% within Screeningssted	69,4%	29,9%	,3%	,3%	100,0%
Total		Count	1050	438	9	1	1498
		% within Screeningssted	70,1%	29,2%	,6%	,1%	100,0%

**Screeningssted \* Deltagelse i næste screening Crosstabulation**

			Deltagelse i næste screening			Total
			Ja	Nej	Ikke relevant	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	307	1	1	309
		% within Screeningssted	99,4%	,3%	,3%	100,0%
	Screening Horsens	Count	297	0	2	299
		% within Screeningssted	99,3%	,0%	,7%	100,0%
	Screening Randers	Count	274	0	12	286
		% within Screeningssted	95,8%	,0%	4,2%	100,0%
	Screening Viborg	Count	295	0	6	301
		% within Screeningssted	98,0%	,0%	2,0%	100,0%
	Screening Århus	Count	284	1	5	290
		% within Screeningssted	97,9%	,3%	1,7%	100,0%
Total	Count	1457	2	26	1485	
	% within Screeningssted	98,1%	,1%	1,8%	100,0%	

Screeningssted \* Internet Crosstabulation

			Internet				Total
			Meget sandsynligt	Sandsynligt	Usandsynligt	Meget usandsynligt	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	86	101	51	33	271
		% within Screeningssted	31,7%	37,3%	18,8%	12,2%	100,0%
	Screening Horsens	Count	82	98	40	43	263
		% within Screeningssted	31,2%	37,3%	15,2%	16,3%	100,0%
	Screening Randers	Count	80	80	50	33	243
		% within Screeningssted	32,9%	32,9%	20,6%	13,6%	100,0%
	Screening Viborg	Count	120	86	36	20	262
		% within Screeningssted	45,8%	32,8%	13,7%	7,6%	100,0%
	Screening Århus	Count	107	89	27	30	253
		% within Screeningssted	42,3%	35,2%	10,7%	11,9%	100,0%
	Total	Count	475	454	204	159	1292
		% within Screeningssted	36,8%	35,1%	15,8%	12,3%	100,0%

Screeningssted \* har du tidl faet foretaget scree Crosstabulation

			har du tidl faet foretaget scree		Total
			Nej	Ja	
Screeningssted	Screening Holstebro	Count	27	288	315
		% within Screeningssted	8,6%	91,4%	100,0%
	Screening Horsens	Count	19	284	303
		% within Screeningssted	6,3%	93,7%	100,0%
	Screening Randers	Count	26	267	293
		% within Screeningssted	8,9%	91,1%	100,0%
	Screening Viborg	Count	20	281	301
		% within Screeningssted	6,6%	93,4%	100,0%
	Screening Århus	Count	33	261	294
		% within Screeningssted	11,2%	88,8%	100,0%
	Total	Count	125	1381	1506
		% within Screeningssted	8,3%	91,7%	100,0%

